Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 108 (26191) ● Среда, 18 апреля 1990 года ● Цена 4 коп.

ТРЕВОЖНЫЙ ПРОГНОЗ

ЗАБОТЫ КРЕСТЬЯНСКИЕ

Директор Ново-Усманского совхоза имени В. И. Ленина И. Песков приехал к своему ближайшему соседу директору совхоза имени Ф. Дзержинского П. Кравченко. Не время вроде бы разъезжать по гостям, да на душе тревожно: погода не доставляет радости. Хотелось бы ошибиться, признать бесснежную зиму, раннюю и затяжную весну, сильные ветры за случайные совпадения, но оба руководителя хорошо знают цену капризам погоды.

На полях — сев в разгаре. Есть горючее, семена, удобрения. Оправдала себя крестьянская запасливость. Не поскупились, купили машины для влагосберегающей технологии, и сейчас они очень пригодились. За один проход агрегаты выполняют три операции, а главное — сберегают влагу.

— Район специализируется на выращивании картофеля,— рассказывает И. Песков.— Создана производственно-научная система, в которую входят одиннадцать хозяйств. Сейчас надо сортировать клубни, начинать посадку, работы по горло, а рабочих рук нет. Раньше Воронеж помогал. Теперь на городских предприятиях хозрасчет, и нам приходится искать помощников в других областях. Не хватает техники. Послали гонцов в Минск за колесными тракторами. Там не отказали, согласились продать, но не за деньги, а за цемент, трубы, радиаторы. Где их взять в деревне?

Директор совхоза имени Ф. Дзержинского П. Кравченко пригласил проехать по полям. Посмотрели, как работают сеялки, приспособленные для влагосберегающей технологии, проехали вдоль прудов. Воды, как заметил Павел Сергеевич, хватит на три хозяйства. Уже пора поливать многолетние травы, техника подготовлена еще с зимы. Купили новую, собрали и отремонтировали старую, давно выброшенную, не стеснялись подбирать ржавые трубы, одним словом, стремились расширить посевной клин, тем самым застраховаться на случай засухи. Сейчас 10—15 поливальщиков в помощь, и дело пошло бы. Да нет их.

В. СТЕПНОВ.
(Корр. «Правды»).
Воронежская область.

РЕПЛИКА

Иголка есть. А нитки?

Давно мечтал приобрести «Крота». И вдруг повезло, купил. Малогабаритный мотокультиватор оказался надежным помощником. Да и цена сходная — с полным шлейфом орудий 425 рублей.

В эти весенние дни все реже беру в руки лопату и все чаще думаю, как же я раньше обходился без «Крота»? Машина оказалась действительно хорошей. Она пользуется у садоводов и огородников большим спросом. Не случайно Тушинский авиационный завод решил увеличить в нынешнем году выпуск мотокультиватора в четыре раза.

Приобретая «Крота», я, как и тысячи других садоводов-огородников, наивно полагал, что навсегда избавился от ручного труда. Не тут-то было. Оказалось, для него почти невозможно купить масло определенной группы.

Главный конструктор машины Ю. Ефремов, к которому я обратился за разъяснением, можно ли заменить рекомендуемые масла другими, удивился: а зачем? Ведь его нужно буквально крохи: два—два с половиной килограмма на машину. И тут же предупредил: суррогатные масла применять не следует, они быстро выведут агрегат из строя. Запчастей потом не напасешься.

Вот тебе и проблема. Обратился в Госкомнефтепродукт РСФСР. В ответ услышал: нефтехимики подводят, нет у них нужных присадок. И это при наших запасах нефти. Так и оказался «Крот» без масла, словно иголка без ниток.

П. ХОЛОДКОВ.
Инженер-экономист.
г. Москва.

Призывы ЦК КПСС к 1 Мая 1990 года

1. Да здравствует 1 Мая — День международной солидарности трудящихся! Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

2. Советские люди! Объединим усилия для созидания гуманного, демократического социализма!

3. Коммунисты! Конкретными делами утверждайте авангардную роль КПСС!

Боритесь за консолидацию партийных рядов на принципиальной основе!

4. Граждане Советского Союза! Активно участвуйте в становлении правового социалистического государства!

5. Народные депутаты! Честно и ответственно служите интересам трудящихся!

6. Соотечественники! Окажем поддержку усилиям Президента СССР по нормализации обстановки в стране!

Консолидация всех здоровых перестроечных сил — гарантия необратимости демократических процессов!

7. Трудящиеся СССР! Ускорим радикальную экономическую реформу—залог нашего благосостояния!

8. Рабочие Страны Советов! Партия коммунистов рассчитывает на вашу сознательность и организованность, преданность делу перестройки!

9. Труженики села! Претворяйте в жизнь Закон о земле! От вашего крестьянского труда зависит решение продовольственной проблемы, благополучие каждой семьи!

10. Деятели науки, техники и культуры! Перестройке жизненно необходимы ваши интеллект и духовное подвижничество!

11. Работники кооперативов! Умножайте свой вклад в развитие социалистической экономики, обеспечение населения товарами и услугами!

12. Юноши и девушки! Активно участвуйте в труде, овладевайте знаниями, учитесь управлять государством! В ваших руках будущее Отечества!

13. Советские женщины! Активно участвуйте в обновлении советского общества!

Растите крепкую достойную смену!

14. Граждане СССР! Коренное преобразование и упрочение советской федерации — магистральный путь к расцвету всех народов страны! Националистическим и сепаратистским силам — решительное «нет».

15. Честь и слава советскому народу, отстоявшему свободу и независимость Родины в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.!

Сердечные поздравления с Первомаем ветеранам войны и труда, доблестным Вооруженным Силам!

16. Солидарны с борцами за социальный прогресс, демократию и права трудящихся во всем мире!

17. Первомайский привет коммунистическим и рабочим партиям, всем демократическим силам зарубежных государств!

18. Народы Земли! Умножим усилия для решения общих проблем человечества, в защите свободы и достоинства личности!

Пусть торжествуют общечеловеческие ценности!

Да здравствуют мир, доверие и сотрудничество всех народов планеты!

Мастер



● Ольга Валентиновна Кольчина — мастер производственного обучения куйбышевского профтехучилища № 20. Она не просто учит своих подопечных портняжному мастерству. Ее задача — сделать из них культурных, воспитанных, понимающих поэзию, музыку и живопись людей.

Фото Б. Чугунова.

ЗЕРКАЛО ДНЯ

Острые дискуссии на сессии Верховного Совета СССР и съезде ВЛКСМ ◆ С полей весенних ◆ Волга взывает о помощи

ДОМЫСЛЫ ВМЕСТО ФАКТОВ

К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина

Вряд ли кто из здравомыслящих людей станет отрицать огромное значение набирающей силу в нашей стране гласности. К сожалению, в нарастающем потоке публикаций весьма часто стали появляться и такие, которые извращают исторические данные.

Характерным примером такого рода публикаций может служить помещенная в альманахе «Алтай» (№ 4 за 1989 год) статья В. Дорошенко и И. Павловой «Последняя поездка». Она посвящена одному эпизоду из ленинской биографии, когда Владимир Ильич приезжал из Горок в Москву 18—19 октября 1923 года. Нас, составителей 12-го тома ленинской Биографической хроники, где идет речь об этом периоде, естественно, не мог не заинтересовать опубликованный материал. Мы полагали, что авторы-историки объективно изложат факты последнего периода жизни Владимира Ильича и окажут тем самым помощь в разоблачении всевозможных домыслов, в которых муссируются обстоятельства ленинской болезни. Увы, надежды наши не оправдались. Свою статью В. Дорошенко и И. Павлова строят на неверных посылках. Отсюда и обилие ошибочных утверждений и выводов. Остановимся лишь на некоторых из них.

Прежде всего бездоказательно, даже тенденциозно утверждение авторов о том, что якобы «чем дальше от 1956 года, тем больше умолчаний, изъятий, искажений документов. Чем дальше, тем откровеннее становится сталинская интерпретация ленинского наследия и жизни В. И. Ленина». Но ведь именно после этого года в нашей стране вышли в свет 55-томное Полное собрание

(Окончание на 2-й стр.)

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 17. (ТАСС). Продолжается орбитальный полет Анатолия Соловьева и Александра Баландина.

В последнее время космонавты выполнили большой объем сложных и ответственных операций по дооснащению пилотируемого комплекса «Мир». На станции они установили новую вычислительную машину, ряд электронных согласующих устройств. 15 апреля в общий контур орбитального комплекса были включены силовые гироскопические стабилизаторы модуля «Квант-2».

В соответствии с планом подготовки научного оборудования к предстоящим экспериментам экипаж смонтировал в модуле дооснащения дополнительный телевизионный блок. Он предназначен для контроля за проведением геофизических исследований с использованием видеоспектральной аппаратуры модуля «Квант-2».

Работа на орбите идет по намеченному графику.

Космонавты здоровы, чувствуют себя хорошо.

УКАЗ

Президента Союза Советских Социалистических Республик

О проведении 9 мая 1990 года парада войск в гор. Москве, на Красной площади

В ознаменование 45-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне провести 9 мая 1990 года парад войск в гор. Москве, на Красной площади.

Прием парада поручить министру обороны СССР тов. Язову Д. Т.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 17 апреля 1990 г.

ПРИБЛИЖЕНИЕ К ИСТИНЕ

Вчера на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР рассматривался вопрос «О выводах Комиссии по проверке материалов, связанных с деятельностью следственной группы Прокуратуры Союза ССР, возглавлявшейся Т. Х. Гдляном».

В канун совместного заседания палат народные депутаты СССР получили два объемистых документа — Представление Прокуратуры СССР «О получении согласия на увольнение из органов прокуратуры и привлечение к уголовной ответственности народных депутатов СССР Гдляна Т. Х. и Иванова Н. В.» и отчет Комиссии Съезда народных депутатов СССР по проверке материалов, связанных с деятельностью следственной группы Прокуратуры СССР, возглавляемой Т. Х. Гдляном. Только отчет содержит 52 страницы, что свидетельствует о большой и кропотливой работе участников комиссии, выполнявших поручение Съезда.

К сожалению, Т. Гдлян и Н. Иванов на заседание Верховного Совета СССР не явились.

(Окончание на 2-й стр.)

Прием Президентом СССР Джанни Де Микелиса

17 апреля М. С. Горбачев принял министра иностранных дел Италии Дж. Де Микелиса. Президент СССР высоко оценил отношения с Италией, ее правительством и итальянским народом, отметил важное значение советско-итальянского политического диалога по всем проблемам нашего динамичного времени.

М. С. Горбачев поделился размышлениями о взаимосвязи между политикой перестройки и формированием новых международных отношений. Де Микелис поддержал эту мысль, подчеркнув, что в Италии есть глубокое понимание того, что успех перестройки отвечает интересам Европы, всего мира.

Было единодушно констатировано, что строительство новой Европы, основанной на взаимопонимании, сотрудничестве, доверии и балансе интересов всех государств,— естественное продолжение процесса, начатого в Хельсинки. Де Микелис в этой связи сказал, что в концентрированном виде внешнюю политику Италии можно выразить в формуле — фантазия, реализм, добрая воля.

М. С. Горбачев приветствовал эту формулу, отметив, что мы в Советском Союзе видим в лице Италии, ее руководства единомышленников в строительстве новых отношений на Европейском континенте.

В этом контексте затрагивалась и проблема объединения Германии. М. С. Горбачев особо выделил необходимость синхронизации общеевропейского процесса, создания в Европе новых структур безопасности с объединением Германии. Решая проблему объединения Германии, сказал он, нельзя вызывать беспокойство других государств, народов, нарушать сложившуюся за последние годы общими усилиями атмосферу доверия.

Де Микелис согласился с таким подходом. Он высказался в том плане, что Италия с пониманием относится к интересам безопасности СССР, намерена вносить свой специфический вклад в мирное общеевропейское сотрудничество.

М. С. Горбачев дал оценки нынешнего этапа перестройки, коснулся, откликаясь на высказывания своего собеседника, литовского вопроса. Решение возможно, подчеркнул Президент СССР, только в рамках конституционного процесса, на основе мандата, выработанного третьим Съездом народных депутатов СССР.

В заключение беседы М. С. Горбачев отметил важное значение визита Дж. Де Микелиса с точки зрения продвижения *советско-итальянских отношений* по всем направлениям. Он передал теплый привет президенту Ф. Коссиге и главе правительства Италии Дж. Андреотти.

Беседа проходила в духе открытости и взаимной доброжелательности, традиционных для советско-итальянских отношений.

Присутствовали Э. А. Шеварднадзе, посол Италии в СССР Ф. Саллео, генеральный секретарь МИД Италии Б. Боттаи.

(ТАСС).



● Во время встречи.

Фото В. Мусаэльяна и Э. Песова (ТАСС).

Волга-матушка...

В проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии записан тезис о необходимости усилить гарантии сохранения естественной среды обитания и рационального использования природных ресурсов, а также принять долгосрочную государственную экологическую программу. Задача масштабная, но поистине неотложная, поскольку во многих регионах страны состояние окружающей среды уже достигло критической черты. Таких тревожных точек становится все больше. Социальная сфера неотделима от экологической, они тесно взаимосвязаны, ибо определяют бытие человека, состояние его здоровья. Сегодня мы публикуем материал, исследующий состояние главной водной артерии России — Волги, а также социальные условия, в которых вынуждены ныне жить люди, населяющие ее берега.

Сохранилась у меня редкая книга. Издание 1960 года, тираж — всего пять тысяч экземпляров. Это — сборник стихов и рассказов «Покорение Волги». О том, как перекрывали русскую реку в районе Волгограда. Авторы восторженно мечтали о том, как оживут ее берега после создания водохранилища, как сказочно преобразятся степи, сколько рыбы появится в «рукотворном море»...

— Осенью 1989 года,—сказал мне недавно в Волгограде начальник «Нижневолжскрыбвода» И. Сухопаров,— ни одна белуга не зашла в зимовальные ямы.

— Выходит,— спросил я,— белуги 1990 года рождения в Волге уже не будет?

— Выходит, так. И осетров, наверное, тоже. Не хочет рыба идти в могилу.

Я вздрогнул от этого страшного, холодно-обреченного слова.

Великая русская река взывает о помощи



...Мальчишками мы ловили на переметы судака. Лучше всего он шел на живца в пору, когда рожь доспевала в полях. Летними теплыми ночами в небе играли зарницы. Полыхнут в полнеба, и снова темно, тихо. Только бормочет на перекатах чистая вода. И вдруг неожиданно раздастся протяжный рев: «Бу-ухх...»

— Белуга стонет,— говорил кто-нибудь из нас.

Мы уже в ту пору знали: природой устроено так, что 500—700-килограммовая белуга-мама несет в себе около центнера икры. А поскольку самцы по сравнению с «икрянками» в несколько раз меньше, то для оплодотворе-

(Окончание на 2-й стр.)

Продолжение следует

На XXI съезде ВЛКСМ

День за днем наблюдая работу съезда с балкона прессы, *видишь то, что не зафиксирует ни одна стенограмма,*— игру страстей, накал микрофонных баталий. А рядом — островки апатии: люди тихо беседуют, читают газеты.

Признаться, нам трудно сохранить такую вот отстраненность, хотя, казалось бы, сама журналистская профессия диктует обязательность отрешенного взгляда на все происходящее вокруг. Бывает, стихия настолько выходит из берегов, что хочется вскочить с места и крикнуть в зал: «Ребята, да это мы уже все проходили...»

Из микрофонов сыплются популярные нынче слова, иногда лишь чересчур раскрашенные эмоциями: консерваторы, прогрессисты, социал-демократы,

(Окончание на 2-й стр.)

«Дискуссионный листок № 24»

Товарищество, свобода мнений и интеллектуальная культура против фракционности — такова тема одной из публикаций очередного номера «Дискуссионного листка».

— 3—4 страницы

ПРИБЛИЖЕНИЕ К ИСТИНЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

По одной версии, прозвучавшей в зале, они нездоровы, по другой — находятся в Армении, где выдвигаются кандидатами в народные депутаты.

Впрочем, забегая вперед, скажем, что Т. Гдлян и Н. Иванов поручили огласить на сессии свое заявление одному из депутатов. Заявление решено было размножить и вручить каждому члену Верховного Совета СССР, каждому народному депутату.

Надо сказать, что не все члены комиссии подписали отчет. Как сообщил один из ее сопредседателей Р. Медведев, у них свое, особое мнение по этому делу, и они изложат его участникам заседания.

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Кремля

В своем выступлении Р. Медведев остановился на том, что дело это необычное — если раньше судьбу депутата решал Президиум Верховного Совета СССР, то нынче впервые состоится открытое парламентское слушание. Этого, кстати, добивались сами Т. Гдлян и Н. Иванов во время выступлений на многочисленных митингах. Для народа, сказал Р. Медведев, это не просто вопрос о судьбе двух следователей, это скорее вопрос об отношении к несправедливости, к коррупции. Многие видят в них борцов как раз против этих ненавистных явлений. Любопытно, что в адрес комиссии поступило немало писем примерно такого содержания: да, Гдлян и Иванов порой пользовались незаконными методами ведения следствия, но ведь сражались-то они против еще больших преступлений!

Но правомерно ли защищать закон незаконными средствами? Можно ли во имя выяснения истины совершать семейные аресты, содержать долгое время под стражей многодетных матерей, доводить людей до самоубийства? Собственно, как заметил выступающий, в создании культа Гдляна, в сотворении кумиров во многом виновата сама Прокуратура СССР. Отсутствие строгого прокурорского надзора за работой этой следственной группы привело к бесконтрольности и вседозволенности, к нарушениям законности в ведении следствия, к неправомерному освобождению большой группы взяткодателей.

Председатель Комиссии по депутатской этике А. Денисов, сказал, что поведение многих депутатов не выдерживает критики, некоторыми из них руководит озлобление. И именно с этической точки зрения Т. Гдлян и Н. Иванов заслуживают осуждения, поскольку во время своих публичных выступлений опускались до прямых оскорблений в адрес своих оппонентов. Такое поведение для народного депутата недопустимо, за это их следует строго предупредить.

Далее А. Денисов сказал, что следователи Т. Гдлян и Н. Иванов проявили профессиональную и нравственную некомпетентность, поскольку суды во многих случаях отвергли их доказательства, показали их неубедительность. Но это в свою очередь показало некомпетентность прокуратуры, которая решила сделать следователей «козлами отпущения» и за их счет обелить себя. Поэтому, может быть, стоит освободить от работы и следователей, и руководство прокуратуры.

В выступлении Генерального прокурора СССР А. Сухарева прозвучала мысль о том, что он отнюдь не отстаивает чести мундира. Речь идет о защите глобальных ценностей перестройки, о том, что защищать законность нужно только чистыми руками и что следствием доказано, что Т. Гдлян и Н. Иванов репрессировали невиновных и укрывали матерых взяточников.

В дальнейших прениях позиции выступавших отличались порой диаметральной противоположностью. Одни считали, что материалы проверочной комиссии неубедительны, другие — что Т. Гдлян и Н. Иванов заслуживают самого строгого наказания.

Во второй половине дня прения были продолжены. Дебаты затянулись до позднего вечера.

Ю. УРСОВ,
В. ШИРОКОВ.

Продолжение следует

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

платформы, блоки, фракции, унитарность, федеративность, право меньшинства на особое мнение...

Не правда ли, все уже знакомо, слышано не раз? Что ж, в дискуссиях, происходящих на съезде, по-своему преломляется политическая ситуация в стране. Однако смущает одно: поверхностная резвость в жонглировании великими, поистине выстраданными лучшими людьми народа понятиями,— свобода, демократия, справедливость. Они добывались для утверждения новой жизни и достойных человеческих отношений, а никак не для игры.

С другой стороны, попробуем и понять, что чувствуют люди, собравшиеся в большом зале, ранее четко задействованные в режиме жесткого почитания, послушания, повиновения? Сбросив путы, они словно хмелеют от ощущения вседозволенности; можно спорить с президиумом, делать с места замечания председательствующему, требовать его смещения. Наружу выливаются в обилии подчеркнутая несговорчивость, строптивость, а порой и вызывающая грубость.

Конечно, на прошлых съездах атмосфера была куда как благостнее и театральнее. Действие «пьесы» можно было предсказать с первого до последнего акта. В сценарии было записано, кто за кем выступает, скрупулезно отмерены дозы для выражения чувств законной гордости и глубокого удовлетворения, обозначены зоны и имена для критики. И неоспоримым глашатаем поколения был «румяный комсомольский вождь».

У нынешних комсомольских вождей лица, утомленные напряжением и сложностями наших дней. Нет напористой уверенности в себе. Они озабочены прежде всего тем, чтобы соблюсти новые каноны гласности и плюрализма, которые в зале съезда сводятся к простой вещи — дать слово каждому. И демократизм тогда становится самоцелью.

Доходит до смешного. Председательствующий чуть ли не выводит на трибуну лидера музыкального ансамбля «Ласковый май». А представителю группы народных депутатов СССР от ВЛКСМ с огромным трудом удается пробиться к микрофону. Вопрос — предоставить или не предоставить ему слово для отчета — дебатировался чуть ли не целый час. Многие выступали против.

Пожалуй, поотстало наше представление об аппаратных играх. На съезде предстал их новый образчик в псевдодемократической упаковке.

Мы ждали, что в зале объявятся политики новой, молодой волны. Но так и не дождались.

Перебирая свои записи, вчитываясь в стенограммы, ощущаешь: все вертится, как отмечают некоторые выступающие, вокруг вопросов организационного и процедурного характера. Нет слов, важно, как именоваться союзу молодежи, нужна ли перерегистрация, смена членских билетов. Но такое впечатление, что для многих делегатов это будто единственные заботы.

Неловко напоминать, но есть же жизнь — трудная, напряженная, с непридуманными жгучими проблемами. Есть живые молодые люди, которые нуждаются в социальной защите, во внимании своей организации к насущным нуждам их бытия.

Не беремся судить, почему так случилось, заметим лишь: среди делегатов съезда, согласно отчету мандатной комиссии, половина — штатные комсомольские работники. Зато мало людей, которые сеют, пашут, строят, рубают уголек...

Не потому ли столь далеки прения от многих-многих болей нашей жизни. Запомнилась реплика у микрофона в зале одного из делегатов: «Меня буквально атакуют комсомольцы первичных организаций: «Чем вы там заняты, что вы вяло работаете?»

Как плохому студенту перед сессией, съезду не хватило одного дня. Все важные решения были оставлены на последние часы. 17 апреля по регламенту съезд должен был бы завершить свою работу. Но не удалось. Потратив много времени на долгие поиски взаимопонимания, он только теперь начал обретать деловой настрой.

Приняты документы, намечающие пути обновления комсомола,— Декларация съезда и Программные цели ВЛКСМ.

Сохраняя идейное единство, ВЛКСМ реорганизуется в Федерацию союзов молодежи.

Вчера решалась судьба проекта устава ВЛКСМ.

На съезде присутствовали Е. К. Лигачев, А. Н. Гиренко, Г. И. Усманов.

Сегодня съезд завершает свою работу.

О. МАТЯТИН,
А. МУРТАЗАЕВ,
В. РЯШИН.

Встреча коллег

Как уже сообщалось, 15 апреля многие делегаты XXI съезда ВЛКСМ были гостями «Правды». Пришли и представители «Комсомольской правды», участвующие в работе и освещении съезда. Во время разговора они высказали пожелание, чтобы редколлегия «Комсомолки» встретилась с редколлегией «Правды», ее главным редактором, секретарем ЦК КПСС И. Т. Фроловым.

Такая встреча состоялась. Речь шла об актуальных проблемах партийной и комсомольской печати, о перспективах ее развития, о том, как лучше освещать современную молодежную тематику. Журналисты двух редакций поделились своими заботами и планами. Особое место в беседе заняло обсуждение задач, которые вытекают для партийной и комсомольской прессы из постановления ЦК КПСС «О газете «Правда».

Готовясь к съезду

До открытия первого Съезда народных депутатов РСФСР еще месяц, но в стенах Российского дома Советов, что на Краснопресненской набережной столицы, уже кипят парламентские страсти. Разрабатываются предложения о повестке дня, порядке проведения заседаний, формировании руководящих органов и другие. Об этом шла речь на заседании подготовительной комиссии, состоявшемся 17 апреля.

Вел заседание член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. И. Воротников. (ТАСС).

На пути к конфедерации

Вчера в Москве работал VIII пленум ВЦСПС, который принял решение значительно ускорить проведение XIX съезда профсоюзов. В соответствии с уставом он должен был состояться в начале 1992 года, однако назначена новая дата — октябрь 1990 года. Необходимость этого вызвана острой дискуссией в профсоюзах, которую можно назвать предсъездовской.

В результате прений было решено вынести на рассмотрение предстоящего съезда проекты декларации об образовании Конфедерации советских профсоюзов, а также основных организационных вопросов. 14 мая участники пленума соберутся вновь.

Пленум освободил С. А. Шалаева от обязанностей председателя ВЦСПС по его личной просьбе в связи с уходом на пенсию и выразил ему благодарность за многолетний самоотверженный труд в профсоюзах. Председателем ВЦСПС избран Г. И. Янаев — народный депутат СССР, ранее работавший заместителем председателя ВЦСПС.

В работе пленума приняли участие кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский и секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов.

Е. СОРОКИН.

Председатель ВЦСПС ЯНАЕВ Геннадий Иванович

Геннадий Иванович Янаев 1937 года рождения, русский, член КПСС с 1962 года, образование высшее. В 1959 году окончил Горьковский сельскохозяйственный институт, а в 1967 году — Всесоюзный заочный юридический институт, кандидат исторических наук.

Трудовую деятельность начал в 1959 году начальником механизированного отряда, затем работал главным инженером Работкинской РТС, управляющим Княгининским отделением «Сельхозтехники» Горьковской области. С 1963 по 1968 год был вторым, первым секретарем Горьковского обкома ВЛКСМ, членом президиума облсовпрофа. Затем в течение двенадцати лет работал председателем Комитета молодежных организаций СССР.

С 1980 по 1986 год — заместитель председателя президиума Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. В 1986 году Г. И. Янаев был избран секретарем ВЦСПС, а в 1989 году — заместителем председателя ВЦСПС. Народный депутат СССР, член административного совета Международной организации труда.

ДОМЫСЛЫ ВМЕСТО ФАКТОВ



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

сочинений, 37—40-й Ленинские сборники, Биографическая хроника В. И. Ленина в 12 томах. В этих изданиях впервые опубликовано около 16 тысяч ленинских документов. В настоящее время находится в производстве 41-й Ленинский сборник, начата подготовка 42-го.

В томе 45 Полного собрания сочинений, который, кстати, вышел в свет в 1964-м, а не в 1978 году, как утверждают авторы, помимо всех последних писем и работ В. И. Ленина, был впервые опубликован в приложении «Дневник дежурных секретарей», в котором содержатся записи поручений Владимира Ильича, приема им посетителей и другие факты с 21 ноября 1922 года по 6 марта 1923-го.

В. Дорошенко и И. Павлова упорно пытаются убедить читателей в том, что «до самой кончины Ленина не покидала восстановившаяся способность речи». Однако представление их о состоянии здоровья В. И. Ленина в последний период жизни глубоко ошибочно. После тяжелого приступа болезни (10 марта 1923 года) В. И. Ленин так и не поправился. Здоровье его то несколько улучшалось, то вновь серьезно ухудшалось. Владимир Ильич не смог уже никогда свободно говорить, писать, передвигаться без чьей-либо помощи даже на расстояния, исчисляемые метрами. В частности, в октябре 1923 года, о котором больше всего говорится в статье, В. И. Ленин произносил всего лишь несколько слов. Ходил он по дому с помощью санитаров. Прогулки же ему устраивали на коляске или на машине. Да, он занимался восстановлением навыков речи, чтения и письма, двигательной гимнастикой. И это давало некоторые результаты. Но временные успехи были успехами тяжелобольного человека, достигаемые его огромной волей и усилиями врачей и близких.

По убеждению авторов статьи, «факт восстановления речи В. И. Ленина отмечен и в воспоминаниях Н. К. Крупской». Но о чем свидетельствовала Надежда Константиновна? Вот что она писала вскоре после смерти Ленина: «Слов у Ильича не было, мог только говорить «вот», «что», «идите», но была богатейшая интонация, передававшая все малейшие оттенки мысли, была богатейшая мимика. И мы, окружающие, Мария Ильинична, я, санитары, все больше и больше понимали Ильича. Не только богородские рабочие, с которыми виделся Владимир Ильич, ушли, уверенные, что он говорит, но специалист по восстановлению речи, следивший последнее время за занятиями Владимира Ильича, говорил за пару дней до смерти Владимира Ильича: «Он непременно будет говорить, при такой степени сознательности не может человек не говорить, этого не бывает, он в сущности уже говорит, у него нет только памяти на словесные образы слов» (Н. К. Крупская. Последние полгода жизни Владимира Ильича. Известия ЦК КПСС, № 4, 1989). Разве эти воспоминания подтверждают факт восстановления речи?

Кстати, авторы статьи «Последняя поездка» в своем стремлении уверить читателей в том, что больной В. И. Ленин заговорил, неоригинальны. 9 марта прошлого года В. Сироткин в статье «Уроки нэпа» («Известия») процитировал по воспоминаниям бывшего секретаря Сталина Б. Бажанова фразу, будто бы сказанную Лениным осенью—зимой 1923 года, о том, что попытка осуществить новое коммунистическое общество не удалась и неминуем возврат к капитализму.

По поводу одной антинаучной гипотезы

По данному вопросу мы не просто разделяем мнение В. Логинова (см. «Московские новости» от 2 апреля 1989 года) о спорности гипотезы о принадлежности В. И. Ленину фразы, приведенной в воспоминаниях Б. Бажанова, но убеждены в ее полной несостоятельности. И, кстати, не ради ли этой фразы, чтобы подвести нас к мысли о том, что Ленин ратовал за возврат к капитализму, авторы из «Алтая» утверждают о восстановлении у него речи?

Одной из наиболее серьезных ошибок авторов статьи является истолкование причины, якобы побудившей В. И. Ленина ехать в Москву именно 18 октября 1923 года. В. Дорошенко и И. Павлова обнаружили в партархиве Новосибирского обкома КПСС шифротелеграмму в местные партийные органы для членов ЦК, подписанную Сталиным, в которой сообщалось, что постановлением Политбюро от 18 октября 1923 года решено созвать на 25 октября экстренный Пленум о внутрипартийном положении. Сопоставив этот факт с датой приезда В. И. Ленина в Москву, авторы приходят к выводу: «18 октября Ленин сделал нечто такое, что Сталин велел вычеркнуть из истории». Что же это за «нечто такое»? «Сознание,— читаем в статье,— моментально рисует картину: Ленин, в последний раз участвующий в заседании Политбюро ЦК РКП(б)».

Действительно, ну чем не открытие? Правда, оно ни на чем не основывается. Однако дальше авторы это свое предположение пытаются всеми средствами обосновать уже как непреложный факт. Простая логика должна бы подсказать им, что если бы подобное имело место в действительности, то оно обязательно нашло бы отражение как в документах Политбюро ЦК, так и в мемуарной литературе, его не удалось бы скрыть по чьему-то желанию.

В. И. Ленина в его поездке сопровождали Н. К. Крупская, М. И. Ульянова, врачи, охрана. Почти все они, включая шофера, оставили подробные воспоминания об этой поездке. Большинство этих воспоминаний опубликовано. Ознакомившись с мемуарами, можно составить полное представление о всех действиях В. И. Ленина во время его пребывания в Москве 18—19 октября 1923 года. Никто из сопровождавших В. И. Ленина не упоминает о заседании Политбюро. Но не это главное. Самое основное — состояние здоровья В. И. Ленина, которое не позволяло ему даже просто присутствовать на каком бы то ни было заседании, обращаться к Пленуму ЦК и ЦКК, к XIII партконференции.

Мы со всей партийной ответственностью заявляем, что факты жизни и деятельности В. И. Ленина, относящиеся к 1923 году, изложены в Биохронике верно. Однако подготовители этого издания из соображений этики и простой человечности не допускали какого бы то ни было нагнетания, подробного описания проявлений болезни В. И. Ленина. Мужество, проявленное Владимиром Ильичем в этот тяжелейший период жизни, вызывало самое глубокое уважение к нему, что побуждало показывать его прежде всего в действии, а не в болезни. И нельзя даже предположить, что факт участия В. И. Ленина в заседании Политбюро или Совнаркома мог быть опущен в Биохронике.

Я. ЦЫРУЛЬНИКОВ.
Кандидат исторических наук.
Н. ШАХНОВСКАЯ.
Кандидат педагогических наук.

«Нет!» — политическому экстремизму

КИЕВ, 17. (РАТАУ—ТАСС). В последнее время во Львовской, Ивано-Франковской, Тернопольской областях Украинской ССР определенные политические силы, обеспечив себе в некоторых городах и районах большинство на выборах в местные Советы, начали открыто осуществлять свои амбициозные намерения.

В связи с этим ЦК Компартии Украины, Президиум Верховного Совета и Совет Министров УССР выступили с заявлением. В нем отмечается, что под лозунгами возрождения национального самосознания ведется разнузданная националистическая пропаганда. Населению региона навязывается идея так называемой «галицийской автономии», активно звучат призывы к выходу Украины из СССР, созданию «самостоятельного украинского государства». Целенаправленно разжигается конфликт между греко-католиками и православными верующими.

Развернута широкомасштабная кампания дискредитации Коммунистической партии, усиливается психологическое давление на коммунистов: им угрожают увольнением с работы, вынуждают к выходу из КПСС. Осуществляются практические шаги по устранению партийных, комсомольских организаций с предприятий, из учреждений, учебных заведений. Ставка делается на овладение средствами массовой информации.

В противоправную, националистическую деятельность активно втягивается молодежь. Лидеры Руха, «Украинского хельсинкского союза», «Союза независимой украинской молодежи» и других политизированных группировок призывают ее к борьбе за «свободную Украину», к отказу от службы в Советской Армии и даже пытаются вербовать добровольцев в «национальные воинские формирования».

Заявление ЦК Компартии Украины

Все эти процессы, подчеркивается в заявлении, приобретают опасный характер потому, что они нередко направляются и организуются вновь созданными органами власти, в них принимают непосредственное участие народные депутаты. Уже первые решения, практические шаги органов власти, в частности во Львове, городах Червонограде и Стрые Львовской области, Ивано-Франковске и Тернополе, свидетельствуют об их деструктивности и сепаратистской сущности. Ими вырабатываются меры по блокированию и невыполнению правительственных постановлений и решений, изменяются символика и государственные атрибуты.

В письмах и обращениях трудовых коллективов, ветеранов войны и труда в ЦК Компартии Украины, Президиум Верховного Совета УССР и Совет Министров УССР трудящиеся осуждают новоявленных «радетелей за судьбу нации» и требуют принятия неотложных мер для обеспечения правопорядка, укрепления законности, защиты их прав, достоинства и чести.

ЦК Компартии Украины, Президиум Верховного Совета УССР, Совет Министров республики заверили трудящихся западного региона республики, что будут приняты решительные меры для того, чтобы Конституция СССР и Конституция УССР, советские законы неукоснительно выполнялись.

Очередные номера журнала

Вышли из печати очередные номера журнала ЦК КПСС «Диалог» №№ 4 и 5. Первый из них открывается блоком материалов по актуальным проблемам советской экономики. В него вошли беседа с академиком А. Аганбегяном и статья доктора экономических наук Р. Хасбулатова. Много места в журнале занимают публикации, посвященные проблемам партии. Основной акцент сделан на вопросы многопартийности.

Немало страниц номера посвящено истории — далекой и близкой. Под общим заглавием «Диалог из 1974 года» напечатано «Письмо вождям Советского Союза» А. Солженицына и ответ на него Р. Медведева. Среди материалов на международные темы — размышления о проблемах объединения Германии, истории и перспективе советско-албанских отношений.

Журнал «Диалог» № 5 открывают публикации, посвященные 120-летию со дня рождения В. И. Ленина. Впервые в нашей стране напечатаны отрывки из книги Н. Валентинова «Новая экономическая политика и кризис партии после смерти Ленина». Несколько статей посвящено теме «Партия и общество», проекту Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС, межнациональным отношениям.

Сессия Верховного Совета Литвы

ВИЛЬНЮС, 17. (ТАСС). После пятидневного перерыва вновь собравшиеся на сессию депутаты Верховного Совета Литвы сегодня практически весь день посвятили обсуждению главного вопроса — положения в Литве.

С докладом по данному вопросу выступил председатель Верховного Совета республики В. Ландсбергис, который, как и другие выступавшие депутаты, много внимания уделил письму Президента СССР М. С. Горбачева и Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова Верховному Совету и Совету Министров Литовской ССР. В частности, говоря о содержащемся в послании главном условии — отменить принятые Верховным Советом Литвы решения и тем самым восстановить положение республики по состоянию на 10 марта 1990 года, он назвал их «неотменимыми», обратил внимание, что возможные ограничения поставок продукции в Литву «неизбежно обратятся экономическими потерями не только Литве, но и республикам Советского Союза», подчеркнул, что «Литва будет искать диалога всякими способами, по различным каналам».

После этого развернулась острая дискуссия. С трибуны сессии звучали самые различные мнения. Если одни депутаты категорически критиковали и осуждали содержащиеся в письме руководителей СССР, как они их называли, «ультиматумы», «угрозы», то другие пытались более трезво, даже самокритично оценить предпринятые парламентом республики шаги, а отдельные участники дискуссии даже предлагали «объявить мораторий», «приостановить реализацию» некоторых принятых законов и постановлений.

Состоялся пленум

ХАБАРОВСК, 17. (ТАСС). Сегодня состоялся пленум Хабаровского крайкома КПСС, рассмотревший организационный вопрос. Пленум удовлетворил просьбу В. С. Пастернака об освобождении его от обязанностей первого секретаря крайкома КПСС в связи с уходом на пенсию.

Принято решение избрать первого секретаря крайкома КПСС на краевой партийной конференции.

Волга-матушка...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ния икры их нужно несколько. Вот и ревела белуга, подзывая их к себе.

Выходит, скоро мы уже не услышим ее призывного крика?

После выхода в свет книги «Покорение Волги» прошло тридцать лет. Сбылись ли чаяния и радужные надежды ее авторов, так ли уж счастливы народы, населяющие ее берега?

...Я хорошо помню те времена. Это был «период великих строек коммунизма» и «преобразования природы». По сталинским планам, разработанным институтом «Гидропроект» и его начальником С. Я. Жуком, возводились каскады гидроузлов на Волге, Днепре, Дону, одно за другим появлялись огромные водохранилища. С мнением ученых и даже самой Академии наук не особо-то при этом считались.

И что же нынче случилось с нашими «рукотворными морями», которые должны были дать народу изобилие деликатесной рыбной продукции? Как свидетельствует статистика, без этих водохранилищ на нашем столе рыбные блюда занимали 33 процента. Нам показалось этого мало, и мы добились того, что в нашем меню рыба сегодня составляет... менее 10 процентов.

Почему это произошло? Попробуем разобраться вместе. Возьмем, к примеру, Волгоградское водохранилище. Ему — 32 года. Каждую весну сине-зеленые водоросли покрывают его толстым одеялом. Потом они опускаются на дно и, превращаясь в ил, выделяют сероводород, поглощая при этом растворенный кислород, которым дышит рыба и прочая речная живность. В ямах накапливается порой пятиметровый слой тины. Какая же мало-мальски порядочная рыба будет метать в нее икру?

Но водоросли эти — только одна напасть. Недавно брали на анализ воду в районе Саратова. Оказалось, что в ней, помимо других отравляющих веществ, содержится большое количество солей тяжелых металлов. В районе Волгограда немногие нынче рискуют искупаться — нечаянный глоток речной воды вызывает рвоту. Как-то в прудовом хозяйстве «Волжанка» закачали в зимовальный садок воду из Волгоградского водохранилища. И вся рыба погибла.

Сколь гордо называли мы Волгоград городом большой химии. Оказалось — слишком большой... Химкомбинаты и заводы строились без соответствующих и достаточных очистных сооружений, по принципу: все — в Волгу, она большая, выдержит. А недавно еще возвели завод по производству пестицидов — такой же, как в индийском Бхилаи. О его трагедии мы все хорошо помним. Примечательно, что ни в США, ни в ФРГ, оборудование из которых, кстати, поступило сюда, на своих территориях таких предприятий видеть не хотят.

Взрыв общественного возмущения остановил пуск этого предприятия, но оборудование пока не демонтируется.

Предприятия Астраханской области тоже активно пополняют «багаж» вредных веществ в реке и Каспии. В Волгу они сбрасывают более миллиарда кубометров сточных вод, в которых предельно допустимые концентрации превышены: по нефтепродуктам — в 3,5 раза, органическим веществам — в 3 раза, металлам — в 2—3 раза. Делают свое черное дело и пестициды, которые применяются в рисосеянии.

Недавно поднялся я, как в былые времена, на плотину Волгоградской ГЭС и с удивлением обнаружил, что рыбоподъемник не работает. А ведь его специально соорудили по настоянию начальника этой стройки, дважды Героя Социалистического Труда А. Александрова. Я помнил, как это сооружение «перебрасывало» белуг, осетров, севрюгу из нижнего бьефа в водохранилище. Мне рассказали, что, когда не было плотины Балаковской ГЭС и выше Саратова текла незарегулированная Волга, для рыбы еще оставалось много сотен гектаров нерестовых мест. Сегодня выше Волгоградской плотины не осталось уже ни одного клочка речного дна, пригодного для нереста. Вот и встал рыбоподъемник. Зачем он, кого поднимать и куда?..

Подрывают также рыбные запасы Волги и Каспия зимние неравномерные пуски воды через агрегаты Волгоградской ГЭС. Для нормальной жизни реки они не должны превышать 30 кубокилометров, а сбрасывают по 100 и больше. Нарушается вековой режим, что вредно влияет на психологию зимующих рыб.

Помнится, в 1970 году я сам писал в одной из статей: «Надо сказать, что Министерство рыбного хозяйства во многом относится к Каспию как к третьестепенному водоему, мало влияющему на общий вал, который обеспечивается в основном океаническим промыслом. Между тем вылов всех пород рыб на Каспии и ныне превышает 4,5 миллиона центнеров».

- Уходит из Волги белуга
- Черный след «большой химии»
- Новое «наступление на природу»
- Колокола тревоги

За двадцать минувших лет ситуация совершенно изменилась. Недавно заведующий аграрным отделом Астраханского обкома КПСС В. Михайлов показал мне справку. В ней говорилось, что количество осетровых в Северном Каспии сократилось на 7 миллионов штук. Прогноз вылова кильки на 1990 год на 20 тысяч тонн меньше прогноза прошлого года. В связи с этим предприятия Астраханской области испытывают недостаток сырьевых рыбных ресурсов. «Каспрыба» принимает меры, но не для увеличения добычи, а для того, чтобы... закупить сырье у океанической «Запрыбы», а также прудовую рыбу по договорным ценам в рыболовецких колхозах. Вот как обернулось дело.

За последнее десятилетие уловы осетровых упали вдвое.

— К тому же,— сказал мне директор Каспийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства в Астрахани В. П. Иванов,— многие осетры безнадежно больны. У них лопается икра, а мышцы тела расслаиваются и легко разделяются пальцами. Пестициды, соли тяжелых металлов, нефтяные выбросы — все это накапливается в икре и мышцах рыб, внутренних органах. Их системы жизнеобеспечения, как показали исследования отраслевых институтов Академии наук СССР, находятся в бедственном состоянии. Многие рыбы теряют способность размножаться...

Впрочем, что это я все о рыбе да о рыбе? Словно процессы, происходящие с ней в Волге, не касаются нас, людей? Ведь мы тоже пьем эту воду, едим ту же рыбу. Все волжане находятся сегодня в зоне экологического бедствия. Не говоря уж о социальном фоне, моральное, нравственное состояние людей, дух волжанина — некогда, как правило, здоровяка, тоже падает.

Что же делать? Неужели нет выхода из положения? Во время недавней поездки в Волгоград и Астрахань довелось мне встретиться и говорить со многими волжанами. Нет, не у всех еще опустились руки. Не хотят сдаваться Астраханский обком и облисполком. Первый секретарь Астраханского обкома партии И. Дьяков и предоблисполкома А. Гужвин настояли на принятии специального постановления о резком сокращении применения пестицидов, а с 1992 года вообще запретить их ввоз в область.

Пора бы принять такие постановления и в других поволжских областях. Волга, наша матушка, тяжело больна от перегрузки ядами и химикатами, спасать ее надо прямо-таки в пожарном порядке. Но, похоже, ведомства наши глухи к трагедии Волги. Неугомонный «Гидропроект» тоже, видать, тоскует о «великих стройках». Иначе чем объяснить продолжающееся сооружение «Волго-Дона-2»? Этот канал должен будет, по идее, перерабатывать 5 миллиардов кубометров воды в год — для орошения бесплодных, песчаных, местами солончаковых волго-донских степей. Уровень Дона относительно уровня Волги, как известно, выше на добрых сорок метров. Вот на какую высоту надо поднять волжскую воду, чтобы потекла она к Дону. Сколько же миллиардов киловатт-часов энергии понадобится, чтобы поднять объемы воды, равные годовому стоку такой реки, как Урал? Хватит ли для этого всей мощности Волжской ГЭС?

Вот оно — новое «наступление на природу», а люди уже устали от прошлых. Гнилые, убитые воды Волги решили теперь гнать в Дон. Зачем? Кому это нужно?!

Нам бы не только запретить в Волгу сброс загрязненных и отравленных вод. Нам бы «промыть» ее! И возможности для этого, как говорили мне многие специалисты, есть. Например, Минэнерго держит у гидроузлов огромные объемы гнилой воды, потому что для него это — деньги. Только пропущенная через агрегаты ГЭС вода приносит прибыль. Вот и держит министерство эту воду, трясется над ней, как скупой рыцарь над сундуком с золотом.

А как же с выработкой энергии на ГЭС? — спросят меня. Но давайте вспомним лето 1988 года, когда не было воды из-за засухи. Тогда работал на Куйбышевской ГЭС всего один агрегат. И — ничего, не было никакого шума. Энергии хватило. Кстати, выработка энергии всеми ГЭС волжского каскада составляет менее двух процентов энергии, вырабатываемой в регионе. Между прочим, когда еще шло строительство ГЭС у Волгограда, в городе гидростроителей Волжском сразу же начали возводить ТЭЦ мощностью 253 тысячи киловатт. Потом эту мощность еще увеличили. Так что мощь волжского гидрогиганта сегодня довольно призрачна.

Сегодня мы должны принять как прямое руководство к действию решительный девиз из проекта Платформы ЦК КПСС к съезду партии: «Отвергаем унаследованное от эпохи первоначальной индустриализации отношение к природе как объекту безудержной эксплуатации».

Понимаю, мои рассуждения могут звучать дилетантски. Пусть! В конце концов, у нас есть множество дельных, думающих и энергичных специалистов, которые к делу спасения Волги могут подойти по-настоящему профессионально. Пробудить бы их, позвать на спасение нашей национальной святыни, и они найдут десятки других вариантов. Главное, чтобы колокол тревоги прозвучал в наших сердцах...

Анатолий МЕРКУЛОВ.
Волгоград — Астрахань — Москва.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 24

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

За открытый диалог

Коммунисты обсуждают письмо ЦК КПСС

Нет партии без единства

Недавно на районной партийной конференции довелось давать отпор прозвучавшим с трибуны высказываниям о том, что, дескать, не нужны партийные организации на предприятиях. Мое выступление получило поддержку делегатов. Но все же не могу успокоиться. Эпидемия разрушительства охватила партию. Ее расшатывают и подрывают под флагом обновления, демократизации, расширения самостоятельности низовых ячеек. Пытаются развалить основу основ — структуру. Но что такое партия без структуры — это как человек, не имеющий позвоночника. И ратовать за аморфное строение партии означает добиваться ослабления ее. Как будто кризис — самое подходящее время для таких экспериментов!

Поэтому я всецело поддерживаю открытое письмо Центрального Комитета. Оно не только своевременно, но, кажется, и немного запоздало. Надо строго спрашивать с тех членов партии, которые не дорожат ее единством, а значит, и самим ее существованием. И расставаться с теми, кто пытается разрушать ее изнутри.

А. КАТКОВ.
Электрослесарь, член парткома арматурного завода имени Орджоникидзе.
г. Душанбе.

Всем надо учиться

В партком часто заходят люди. Обмениваемся мнениями, размышляем вместе. Коммунисты говорят: не надо выплескивать то разумное, что есть в «Демократической платформе». Но что касается прямой ревизии основных принципов нашей партии, то здесь нужны аргументированный отпор, четкая позиция. Важно, чтобы в дискуссии участвовали коммунисты-рабочие. Но вот что смущает. Складывается впечатление, что уровень политического сознания у значительной части коммунистов вроде бы снизился. Некоторые из них чувствуют, что в суждениях иных новейших теоретиков не все ладно, а вот пойти на спор, обосновать свое мнение не могут.

Всем надо больше учиться! Вспомним первые послеоктябрьские годы — рабочие буквально вгрызались в политграмоту, старались сами во всем разобраться, выработать убеждение. У нас же пока не изжита укоренившаяся привычка — ждать указаний сверху: одобрить или осудить.

Вот отсюда и опасение у коммунистов: как бы не бросились — вместо дискуссии — осуждать, не поспешили бы с огульными выводами. «Ага, ты за «Демократическую платформу»?—вон из рядов партии». Так можно многих единомышленников потерять, а нам разбрасываться не приходится. Другое дело — человек твердит: «Октябрь — ошибка, ленинизм—заблуждение, пора повернуть назад — к капитализму». Тут подход должен быть строгий, поскольку речь идет о наших главных идейных основах.

С. КАЛИНИН.
Секретарь парткома производственного объединения моторостроения.
г. Рыбинск, Ярославская область.

С нашим мнением совпало

Сто суток теплоход «Псков» мотался по Тихому океану, причаливая к берегам Таиланда, Малайзии, Филиппин, Сингапура, Индонезии, Канады. Отнюдь не романтику искали наши дальневосточные моряки, а зарабатывали валюту. Торговали не дефицитным сырьем и стройматериалами, как некоторые советские горе-купцы, а продавали (и довольно выгодно) транспортные услуги.

При многочисленных встречах иностранные предприниматели соглашались, что перестройка развернула их лицом к советскому рынку, но не скрывали они и того факта, что постоянные потрясения в нашей стране, неустойчивость принятых законов, «раздрай» в общественном сознании заставляют их осторожничать, с опаской относиться к обоюдовыгодным сделкам.

С их доводами нельзя не согласиться. И возвращаясь из рейса домой, на судовом партсобрании как раз о «раздрае» и консолидации в партии повели разговор, обсуждая проекты Платформы и Устава КПСС. Ремонтный механик Л. Рейслер и начальник радиостанции И. Сорочинский тогда прозорливо заметили: в условиях перехода к многопартийной системе дело никак не обойдется без острой политической борьбы, а вернее — без борьбы за власть. И правящей партии надо бы держать ухо востро — нынешние наскоки то справа, то слева непременно перейдут в наступление, и может случиться раскол.

Моряцкая прозорливость оправдалась. Уже при подходе к Владивостоку мы читали открытое письмо ЦК КПСС к коммунистам страны «За консолидацию на принципиальной основе» и были удовлетворены: письмо в основе своей совпало с мнением большинства моряков. Да, сегодня народ в претензии к тем коммунистам, которые порочат свое звание: будь то аппаратчик или рядовой ее член, формально состоящий в ее рядах. С такими надо во что бы то ни стало размежеваться!

Размежеваться необходимо и с теми, кто, нося в кармане до поры до времени партбилеты (есть и в Приморье такие), ратует, выходя на площадь Борцов, за власть Советов, от имени народа за справедливость и «демократию», а сами держат камень за пазухой и призывают крушить государственные и партийные устои. Вот тебе и «Демократическая платформа».

Да, партия, коль она правящая, должна быть ответственна за свои решения. Но нельзя, никому из коммунистов не позволительно, даже если ты и носишь звание академика, снимать с себя вину и перекладывать только на ее плечи. Надо честнее и принципиальнее поступать: не согласен — не морочь людям голову, уйди из ее рядов!

О. ЗБОРОВСКИЙ.
Первый помощник капитана.
г. Владивосток.

Кому уходить

Мне думается, появление в партии платформ, альтернативных Платформе ЦК, не только допустимо, но и желательно, поскольку это поможет принятию на съезде правильных решений, свободных от односторонности, и будет способствовать сплочению партийных рядов. Но открытое письмо Центрального Комитета справедливо предупреждает о нешуточной опасности раскола.

Взять ту же «Демократическую платформу». Когда прочел ее, мне лично стало как-то не по себе, на душе остался горький осадок. Ведь и по духу, и по содержанию она, как мне показалось, преследует цели не консолидации и укрепления партии, а ее раскола. Координаторы этой платформы словно бы задались целью дезорганизовать растерявшихся в сложной политической обстановке партийцев. Своими популистскими заявлениями они стараются сбить с толку не искушенных в хитросплетениях политической демагогии людей. Сторонники этой платформы ведут активную работу по расширению и сплочению своих сил, ставя, как видно, перед собой задачу дать бой ЦК КПСС на XXVIII съезде, повести за собой неустойчивых делегатов и захватить руководство в партии. А если сие не удастся, то расколоть партию, внести в ее жизнь сумятицу и анархию.

Ход обсуждения предсъездовских документов выявил у определенной части коммунистов колебания и растерянность перед назойливыми проповедями различного рода «обновителей партии». Письмо ЦК КПСС дает четкие ориентиры в отношении тех членов партии, кто настойчиво и целеустремленно ведет дело к расколу, создает внутри КПСС организационно оформленные фракции, кто отрицает социалистический выбор советского народа и по своим взглядам и поведению фактически сам поставил себя вне партии. Это им следовало бы уйти, если уж речь заходит о размежевании.

Но и дров ломать, как говорится, при этом не надо. С людьми, увлекшимися псевдореволюционной фразой и не сумевшими разобраться в сложных процессах, происходящих в обществе и партии, достаточно, думаю, обстоятельных бесед с тем, чтобы не осталось никаких недоуменных вопросов. Плюрализму мнений, полемике, спорам, разумным компромиссам — да! Фракциям, раскалывающим партию,— нет!

С глубоким уважением

П. АЛЕКСАНОВ.
Член КПСС с 1943 г.
г. Москва.



15—16 марта в Доме политического просвещения прошла 26-я Волгоградская областная отчетно-выборная партийная конференция. В результате выборов на альтернативной основе первым секретарем Волгоградского обкома КПСС избран большинством голосов Александр Михайлович Анипкин.

● Делегаты от сельских районов Волгоградской областной отчетно-выборной конференции.

Фото Э. Котлякова (ТАСС).

Доколе быть «бесхозными»

Среди многих проблем перестройки партии у коммунистов все чаще возникают и такие вопросы: соответствует ли существующая структура построения партийных организаций современным реальностям? Не пришел ли в противоречие с жизнью, с новыми задачами территориально-производственный принцип? Не оставляем ли мы «бесхозной», беспризорной в плане партийного влияния работу с населением по месту жительства?

К сожалению, в проекте Платформы ЦК КПСС мы находим противоречивое положение, где, с одной стороны, провозглашается отказ от подмены административно-хозяйственных органов, монопольного положения и признается возможность (ныне уже узаконенная Конституцией) многопартийной системы в нашем обществе, а с другой—подтверждается территориально-производственный принцип, то есть сохранение партийных организаций в производственных и других коллективах. В альтернативном документе — «Демократической платформе» встречаем еще один не совсем понятный подход к построению партии. Здесь к ныне *действующему территориально*-производственному принципу добавляется что-то неопределенное, предлагается «закрепить возможность создания горизонтальных структур в партии (например, объединений по целевым, функциональным, профессиональным и иным интересам)».

Не вносит ясности в данном случае и проект Устава КПСС. Новое в нем, пожалуй, то, что территориально - производственный принцип теперь делится через «и» на два: «производственный и территориальный». Возникает закономерный вопрос, из кого создаются парторганизации по месту жительства? Может ли коммунист, рабочий или служащий состоять на учете в этой партийной организации или нет?

Давайте коротко проанализируем, чем мы располагаем для организаторской и воспитательной работы на производстве и по месту жительства.

На предприятии имеем: мощный, в своем большинстве, четко отлаженный, облеченный полнотой власти административный аппарат управления, далее — коллективный орган власти — совет трудового коллектива, партком или партбюро с широкой сетью партийных организаций, профсоюзный комитет со своей разветвленной структурой, то же самое есть у комсомола, у некоторых

РАЗГОВОР НАЧИСТОТУ

других общественных организаций. И еще: дома и дворцы культуры, клубы со штатами обслуги, радиоузел, селекторная и даже телевизионная связь, многотиражные газеты, кабинеты политпросвета, капитальная наглядная агитация, определенные финансовые средства...

Теперь давайте посмотрим, как, для кого и сколько по времени используются эти силы и средства. Все знают, что рабочий или служащий приезжает или прибегает (часто в «мыле») на свое рабочее место не для участия в политико-воспитательных, культмассовых и других общественных мероприятиях, а для выполнения своих функциональных обязанностей в твердо заданное время. Так же по звонку или гудку он стремится быстренько убежать с работы. Короче говоря, для работы с людьми на производстве у общественных организаций, в том числе партийных, свободного времени практически нет.

Теперь заглянем в наши микрорайоны, жилые поселки, где живет и отдыхает с семьей рабочий или служащий, где учатся его дети, где он пользуется сферой услуг, получает заряд на эффективную трудовую деятельность, где он проводит время почти в два раза большее, чем на производстве. Что здесь есть для работы с людьми, для их души, какие силы и материальная база? Практически, как говорят, «по нулям». Здесь нет никаких органов власти, кроме участкового милиционера. Здесь нет единой партийной организации, и никто не знает, сколько живет коммунистов. Хотя их здесь сотни, возможно, и больше, вот только собрать людей некому. Во многих микрорайонах отсутствует какая-либо материальная база для проведения общественно-политической и культурно-массовой работы, порой даже негде провести собрание. Таким образом, здесь уже давно образовался и существует определенный вакуум для работы с людьми, и этим сегодня сплошь и рядом пытаются воспользоваться различные неформальные организации, подчас сомнительного толка.

Сложившееся положение серьезно беспокоит многих коммунистов, выход один — сделать микрорайоны, поселки основой социально-экономической и политической жизни населения. Этому должны соответствовать структуры партийных организаций и органов власти.

А как обстоят дела сегодня? Созданные несколько лет назад из числа коммунистов-пенсионеров специфические территориальные первичные парторганизации оказались бесправными, так как их положение, права и обязанности ни в одном документе не определены.

Из всего сказанного вытекает крайняя необходимость пересмотреть наше отношение к партийной работе по месту жительства. Здесь нужно иметь не только органы общественного самоуправления, но и соответствующие единые парторганизации с работоспособным парткомом, объединяющие не только пенсионеров, но и коммунистов, работающих в сфере обслуживания, образования на территории микрорайона, а также производственников, пожелавших стать на учет в парторганизации по месту жительства.

В связи с этим предлагаю в §18 проекта Устава КПСС конец первого абзаца дополнить словами: «Коммунист сам определяет, в какой партийной организации он будет стоять на учете».

В. КУЗНЕЦОВ.
Секретарь бюро территориальной парторганизации Красногвардейского района, член КПСС с 1945 г.
г. Москва.

Не забывать о главном

В 1907 году В. И. Ленин писал, что тот, «кто берется за частные вопросы без предварительного решения общих, тот неминуемо будет на каждом шагу бессознательно для себя «натыкаться» на эти общие вопросы. А натыкаться слепо на них в каждом частном случае значит обрекать свою политику на худшие шатания и беспринципность».

В документах, выносимых на XXVIII съезд партии, следует дать развернутую характеристику общества, в котором мы живем, показать позитивные изменения (а они у нас есть), раскрыть причины кризисного состояния многих сфер жизни, дать политическую оценку органам партийного, государственного руководства и хозяйственного управления, по вине которых, уже после апреля 1985 года, сдерживается экономическое и социальное развитие страны. Причем это надо сделать именно в партийных документах, а не довольствоваться оценками, изложенными в газетных публикациях или научных статьях.

Необходимо аргументированно доказать, что партия, провозглашающая своим идеалом «гуманный, демократический социализм», не отходит от марксистских понятий социализма как общества, в основе которого общенародная собственность на средства производства, отсутствие эксплуатации и стремление к социальной справедливости.

Не исключаю, что многообразие форм собственности приведет к заметному повышению эффективности экономики и росту производства товаров народного потребления и услуг, но приведет ли эта мера к улучшению условий жизни всех социальных групп, а не только владельцев акций, членов коллективных, кооперативных или частных предприятий?

Является аксиомой, что партии всегда и везде создавались как инструмент борьбы за власть, как механизм трансформации в реальную политику государства интересов и устремлений классов, социальных групп и сил. Поэтому сегодня, в условиях фактической многопартийности, КПСС должна более четко обозначить свои классовые позиции, чьи интересы, и в первую очередь экономические, она выражает и защищает.

Рабочий класс, трудящиеся, от имени которых выступает партия,— предельно широкие понятия. К рабочему классу сегодня можно отнести и сталевара с Ижорского, и манекенщицу, и тех, кого марксисты причисляли к «люмпен-пролетариату».

Сегодня первостепенное значение имеет вопрос: кому поверит и за кем пойдет рабочий класс крупных индустриальных центров, кадровые рабочие? Ход предвыборной кампании, социальный состав участников и активистов митингов дают основание думать, что рабочий класс еще не сделал свой выбор, активно не включился в политическую борьбу. Учитывая это, на XXVIII съезде партии необходимо принять решения, более четко определяющие классовую и социальную основу КПСС.

Г. СТАНКЕВИЧ.
Ветеран труда, член КПСС.
г. Колпино, Ленинградская область.

ДЕМОКРАТИЧНА ЛИ ФРАКЦИОННОСТЬ?

Предсъездовская дискуссия о перестройке в партии выплеснула огромный спектр мнений, обнаружила большое разнообразие взглядов, подходов, даже концепций. Очень своевременно в этом смысле обращение ЦК партии «За консолидацию на принципиальной основе», еще раз напоминающее о необходимости искать в ходе предсъездовской полемики решения назревших в обществе и партии задач, не дать превратить дискуссию (а такие попытки есть) в крикливое пустословие, в междоусобицу, в поощрение деструктивных, разрушительных действий против партии, ее идеологии, против ценностей социализма.

Пора выяснить, какие цели преследуют «закоперщики» тех шумовых эффектов, которые *порой сбивают с толку немалое* число честных людей—и беспартийных, и коммунистов. Пора отсечь разрушительные тенденции, памятуя, что перестройка в партии имеет целью ее очищение и укрепление, но никак не раскол и утрату общественного влияния. Любой человек, искренне болеющий за судьбу партии, воспринимает как свои слова обращения ЦК: «Мы—за консолидацию партийных рядов на принципиальной основе, за прочное единство всех, кому дороги цели перестройки, идеалы гуманного, демократического социализма».

Исходя из этого, каждый участник дискуссии может сверить свои взгляды и действия с ее коренными целями — целями обновления партии и общества. Ясно, что коль мы стремимся к гуманному, демократическому социализму, то при формулировании своих предложений и критической оценке других мнений мы не поддержим ничего, что противоречило бы социалистическим идеям и ценностям, наносило бы ущерб процессу демократизации, *утверждению гуманизма в нашей* повседневной жизни. И, напротив, дадим отпор любым попыткам отказа от социализма, ущемления демократии и гуманизма. Мы видим желанный политический результат предсъездовской дискуссии, вышедшей далеко за рамки партии (в наше время «чисто» внутрипартийная дискуссия, пожалуй, уже невозможна), в объединении возможно более широких общественных сил вокруг целей перестройки, сформулированных, в частности, в проекте Платформы ЦК КПСС.

Такая консолидация необходима как в партии, так и в обществе, хотя трудности ее осуществления несомненны. Мешают прежде всего старые идеологические стереотипы—старые по сути, даже если их содержание отдает непривычностью, а выражения подобраны совсем новые. Речь идет о старом методе мышления: когда происходит подмена действительно основополагающих идей научного социализма частными тезисами, превращаемыми в «символ веры», насаждается не *терпимость к разнообразию* взглядов, товарищеские дискуссии сменяются ожесточенной войной на уничтожение. Неразборчивость в средствах полемики выражается особенно ярко в том, что оппонентам дается резкая и хлесткая политическая и нравственная отрицательная характеристика (зачастую без обоснования), создающая «образ врага»—врага перестройки, прогресса, демократии, родной земли и т. д. Преодолеть такие «приемы полемики», такие пещерные нравы, идеологические и социально-психологические стереотипы мы стараемся не первый год, однако безуспешно.

Признать в общем плане жизненную необходимость демократизации нашего общества нетрудно: сейчас мало найдется таких сторонников старого, которые полагают, что от демократии лишь один вред, порча нравов. Легко признать в столь же общем виде и необходимость плюрализма мнений, который есть составляющий элемент и непременное условие демократической организации общественной жизни. Но как только доходит до практического применения этих общепризнанных вещей, начинаются серьезные затруднения. Всяк предлагает свои мерки демократии, свои рамки допустимого общественного плюрализма, причем очень часто исходящие не из объективных критериев, не из общественных потребностей, а из личных вкусов, пристрастий и предубеждений. Здесь огромное поле для разъяснительной работы парторганизаций, небывало сложные и ответственные задачи перемен в общественной психологии.

Думается, не надо доказывать, что для консолидации возможно более широких общественных сил вокруг целей перестройки и обновления социализма—а силы эти в обстановке демократизации общества демонстрируют растущую неоднородность—нужны и широкие рамки социалистического плюрализма, объединяющего все, что не противостоит делу соци-



ализма, процессам демократизации, ценностям гуманизма. Это условие «тянет» за собой и другое: чтобы возглавить процесс такой консолидации, партия должна расширять и собственную идейно-политическую, социально-духовную базу.

И здесь встают затруднения с определением границ того плюрализма мнений, взглядов, течений, платформ, который должен быть обеспечен внутри самой партии. С одной стороны, нам нужна реальная и полнокровная внутрипартийная демократия, нужен действительный, а не провозглашаемый на словах плюрализм. С другой стороны, ни в коем случае не должен быть ни утрачен, ни размыт облик Коммунистической партии: ее верность научной марксистской теории и методологии, революционным традициям ленинизма, последовательность в борьбе за интересы трудящихся, за всесторонний социальный прогресс человечества. Короче говоря, все то, что служит опорой ее интеллектуального, политического и нравственного авторитета и влияния. Поиск возможностей и пределов такого внутрипартийного плюрализма, широкая демократизация жизни партии при одновременном укреплении и обогащении ее идеологии и составляют, на мой взгляд, одну из главных задач всей предсъездовской дискуссии.

Косвенным образом это подтверждает уже факт выдвижения целого ряда «альтернативных» платформ. Поиск идет, однако, главным образом путем проб и ошибок, причем бывают «пробы» выхода далеко за допустимые для партийцев рамки, а ошибки нередко представляют собой повтор старой сектантской узости, хотя бы и на новой основе.

Например, очень опасное предложение — возрождение фракций в партии. Оно начисто отбрасывает уроки той фракционной борьбы, которая в свое время едва не поставила партию на край гибели. Сейчас на резолюцию X съезда РКП(б) «Об единстве партии» идет немало нападок, некоторые публицисты ведут от нее начало разрушения внутрипартийной демократии, пытаясь тем самым соединить командное засилье сталинизма с традициями ленинской поры. Но содержание протоколов съезда не дает к тому оснований. Названная резолюция, как видно из ее текста, была направлена против «возникновения групп с особыми платформами и со стремлением до известной степени замкнуться и создать свою групповую дисциплину» — и в то же время «против бюрократизма, за расширение демократизма». Иначе говоря, наличие фракций вовсе не является условием последовательного развития внутрипартийной демократии, свободы критики и дискуссий, плюрализма мнений и даже выдвижения различных платформ.

«Демократичность» признания фракций обманчива. Само их существование резко сужает возможности внутрипартийной демократии. Фракционность противостоит свободе мнений, критики, развитию товарищеских дискуссий: ведь принадлежность к фракции обязывает придерживаться групповых оценок, выводить из-под огня критики «своих», культивирует недоверие и нетерпимость по отношению к «чужим», то есть ко всем, не входящим во фракцию, в замкнутую группу. Закрепляя организационно обособление, фракционность разрушает тем самым и единую для всех членов партии дисциплину, подрывает партийное товарищество.

Опасность проповеди свободы фракций велика. Не потому, что они после такой проповеди будут обязательно созданы,— до этого, думаю, дело не дойдет, не допустит партийная масса. А потому, что в нашей общественной жизни еще сильны мелкобуржуазные пережитки эгоизма и групповщины, групповой психологии и морали, нередко превращающие спор, дискуссию в цепь унизительных склок и кляуз, в беспощадную грызню группировок. Кроме того, идейная и организационная обособленность фракций неизбежно влечет за собой сужение идейно-теоретической базы практической деятельности, сектантство в политике, нетерпимость в полемике, нарушения демократических принципов в организационной работе.

Кто хочет представить, к каким тяжким последствиям может привести победа фракционности, должен вспомнить нашу историю. Утверждение сталинизма во второй половине 20-х годов как раз и означало торжество в партии одной фракции — сталинского «ордена меченосцев». А затем сталинизм присвоил себе право определять генеральную линию партии и канонизировал по-своему перетолкованную, искаженную, примитивизированную версию марксизма-ленинизма. Ленинские

(Окончание на 4-й стр.)

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 24

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Первичке — быть первой

Меня сегодня очень волнует организация партийной работы по месту жительства. В прошлом году мы создали внеуставные партгруппы в подъездах, домах, на улицах индивидуальной застройки. Для чего? Уверен, без самоуправления в микрорайонах на 15—20 тысяч жителей в условиях демократизации всей жизни и стремительной политизации масс нам не обойтись. Первый шаг в этом направлении — создание самостоятельных советов общественности. Они должны иметь юридическое и финансовое лицо, свой актив и программу, включая проблемы здравоохранения, экологии и досуга, благоустройства и охраны порядка.

Внеуставные партгруппы — ядро этих советов. Значит, и райкому партии нужно ломать многолетнюю структуру. Мы провели на этот счет социологические исследования, посоветовались с активом и решили — будем экспериментировать.

Суть перестройки районного партийного звена — в децентрализации функций райкома, делегировании их на места. Упразднили все отделы. В каждый совет самоуправления направили самых опытных ответорганизаторов. Они — члены райкома КПСС. В работе замыкаются на первого секретаря.

Считаю нашу систему достаточно гибкой и восприимчивой к возможным изменениям как в общественной жизни, так и в структуре города. Исчезает и противопоставление первичек и выборного органа аппарату райкома.

И. РЫБКИН.
Первый секретарь Советского райкома КПСС.
г. Волгоград.

«Реконструкция» райкомов

У районных комитетов партии города Ташкента скоро появятся новые функции и новая структура. Это не косметическая мера: по инициативе Ташкентского горкома коренные перемены произойдут в аппарате всех 11 райкомов столицы республики. Основную работу партийного комитета предлагается возложить на выборный актив и создаваемые комиссии райкома по приоритетным направлениям, при которых будет действовать небольшой по составу аппарат освобожденных партийных работников. Они будут проводить анализ и прогнозирование политической ситуации, обосновывать партийные решения по принципиальным вопросам, вырабатывать рекомендации по совершенствованию стиля и методов партийной работы.

Вот некоторые подробности «реконструкции» райкомов. Из числа членов районного комитета партии пленум формирует две комиссии. Одну из них — по идеологическим вопросам и социальной политике — возглавит первый секретарь. Комиссией по вопросам организационно-партийной и правовой работы будет руководить секретарь райкома. В состав каждой комиссии входят по 20 членов райкома. В их числе — 2 работника аппарата, 2—4 человека из числа избранных членов райкома, направляемых на освобожденную работу первичными парторганизациями. Зарплата им выплачивается (полностью или частично) из средств первичек. Такое решение принимается на партийной конференции или пленуме по согласованию с советом секретарей.

Структурой предусматривается иметь в аппарате организационный и идеологический отделы. В их составе — консультанты и парторганизаторы. Сектор партийного учета входит в организационный отдел. Для ведения делопроизводства создается общий отдел с одним штатным работником. Районной партийной конференцией формируется контрольно-ревизионная комиссия из 25—35 человек.

Новая структура райкомов позволит сократить численный состав аппарата комитета до 15 человек. Привлечение членов райкома, направленных на работу первичными парторганизациями, укрепит связь выборных партийных органов с первичными парторганизациями и рядовыми коммунистами.

Бюро ЦК Компартии Узбекистана на днях одобрило этот проект.

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).
г. Ташкент.

До сих пор все не мог понять огорчение некоторых авторов писем в редакцию «Правды», растерявшихся перед широким разбросом мнений, взглядов, идей на страницах «Дискуссионного листка», затосковавших по однозначной ясности и определенности. Считал это следствием нежелания мыслить самостоятельно, застарелой привычки вычитывать из выступлений «Правды» чуть ли не директивные указания, как действовать и поступать во всех случаях жизни.

ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

Кто кого «травит»?

Что скрывать, было время, когда имелись основания для подобных ожиданий и выводов. Но ведь потому-то и начат был выпуск «Дискуссионных листков», что газета решительно отказалась от изжившей себя практики диктовать и указывать. Новая форма ведения предсъездовской дискуссии, открытой для самых разнообразных суждений, в том числе и не совпадающих с мнением редакции, нашла поддержку большинства читателей. Да и в других разделах газеты публикуются материалы, авторы которых высказывают личные воззрения и взгляды, предполагающие возможность дальнейшего обмена мнениями, острой полемики.

Сразу скажу: был и остаюсь сторонником именно такого подхода к предсъездовской дискуссии. Но, кажется, начинаю понимать и тех читателей, которым хотелось ясности: кого и что можно критиковать, а что и кого критиковать не следует? Почти за четыре месяца, когда выходят наши «Дискуссионные листки», выяснилось, например, что предсъездовские документы ЦК КПСС можно свободно обсуждать, что-то поддерживать, что-то критиковать, предлагать и дополнения, и уточнения. Тот, кто перелистает подшивку «Правды» за это время, без труда убедится, как много высказано здесь критических замечаний по важнейшим положениям проектов Платформы ЦК к XXVIII съезду и нового Устава КПСС, как заинтересованно, искренне разбирают авторы писем, публицистических заметок, теоретических статей проблемы обновления партии, ее очищения, демократизации. Как остро критикуют ошибки и просчеты не только «времен тех давних», но и допущенные уже в ходе перестройки. Для того и ведется дискуссия, чтобы выявить разнообразие взглядов и суждений, попробовать вместе, сообща найти оптимальные пути выхода из кризисной ситуации.

И никто, как бы ни старался, не найдет на страницах «Дискуссионного листка» и малейшей попытки со стороны редакции или ЦК КПСС кого-то из авторов одернуть, поставить на место, наклеить ярлыки. Больше того, выпуск «Дискуссионных листков», где публиковались и отнюдь не бесспорные материалы, нашел поддержку в постановлении «О газете «Правда». Такова, как может судить каждый непредвзятый читатель, позиция ЦК КПСС.

Совсем иную позицию продемонстрировали авторы письма, недавно опубликованного в «Аргументах и фактах» (№ 15). Заявив о том, что «консервативная часть партийного и государственного аппарата, приведшая страну на грань экономической и политической катастрофы, предпринимает яростные попытки осуществить накануне XXVIII съезда КПСС антиперестроечный переворот в партии», подписавшие письмо открывают перечень этих «попыток» фразой о «травле коммунистов - реформаторов» в «Правде»... Вот тут уж невольно пожалеешь о своей наивности в подходе к вопросу: кого можно и кого нельзя критиковать.

Принципиальное отношение к бездоказательным обвинениям, содержащимся в этом письме, высказано в передовой статье «Правды» «За консолидацию на принципах перестройки». Но есть основания и потребность высказать и свою точку зрения.

Признаюсь, с превеликим удивлением увидел среди авторов письма в «АиФ» подписи членов Координационного совета Демократической платформы в КПСС В. Н. Лысенко, ныне народного депутата РСФСР, и В. Н. Шостаковского, ректора МВПШ. Уж кому-кому, а им-то, казалось бы, грех обижаться на «Правду», предоставившую и тому и другому возможность — и не раз! — высказать, как говорится в письме, «крамольные» мысли представителей «Демократической платформы». Еще накануне февральского Пленума ЦК они были участниками «круглого стола» в редакции, на котором шел разговор о путях обновления КПСС («Правда», 4 февраля с. г.). И если ряд участников той дискуссии вправе был предъявить нам претензии, так как не всем удалось «дать слово» на страницах газеты, то это никак не Лысенко и Шостаковский, точка зрения которых была изложена в отчете достаточно подробно. Кстати, сами они никаких претензий к редакции тогда не высказывали.

Когда они обратились в «Правду» с предложением опубликовать «Демократическую платформу», ответ и на этот раз был положительным. Документ полностью напечатан в одиннадцатом выпуске «Дискуссионного листка» вместе с подробным отчетом о «круглом столе» в редакции «Правды», в котором опять же активно участвовали В. Н. Лысенко и В. Н. Шостаковский. Накануне публикации Лысенко приехал в редакцию, ознакомился с текстом отчета и никаких принципиальных замечаний — а такое право у него было — также не высказал.

Резонно спросить в этой связи: кто же боится «открытого и честного соревнования идей и позиций», о чем заявляют авторы письма в «АиФ», кто кого «травит»?

Но, может быть, Лысенко и Шостаковский не относят себя к числу «коммунистов-реформаторов»? Что ж, давайте полистаем вместе страницы «Дискуссионных листков». Уже в первом, еще декабрьском (1989 г.) выпуске опубликована статья зав. кафедрой политэкономии АН СССР С. Дзарасова «Партийная реформа. Какой ей быть». По-моему, автора трудно заподозрить в консерватизме. Наоборот, многие его идеи вызвали упреки некоторых читателей именно за смелость и непривычную для подобных публикаций новизну. Часть откликов оппонентов была опубликована: дискуссия есть дискуссия.

«За кардинальное обновление партии» — сам заголовок статьи львовского рабочего В. Чупруна («ДЛ» № 2), думается, достаточно ясно говорит о позиции автора. Самые разнообразные, в том числе и радикальные точки зрения нашли место в подборке «Отклики, отклики...» (ДЛ № 3) — некоторые из них своей смелостью и критичностью привлекли внимание даже автора «Московских новостей», а уж эта газета знает толк в критике.

Небывало широкий резонанс вызвала статья Натальи Морозовой «С точки зрения беспартийной» (ДЛ № 5); с откликами на эту публикацию — от восторженных до резко критических — редакция познакомила своих читателей в «Дискуссионном листке» № 14 («Моральный кризис или начало очищения?»).

Вряд ли можно упрекнуть редакцию в попытке защитить позиции «консервативных сил» и за публикацию «Кого захлестывают волны?» (ДЛ № 13) — о причинах провала ряда руководителей партийных комитетов на местах. О бесплодии попыток удержаться на плаву тех, кто отстал от времени, плетется в хвосте событий, культивирует «ностальгию» по прошлому.

Не испугала нас острота постановки проблем и в статье доктора философских наук А. Бутенко «Что во что перестраивать?» (ДЛ № 10). Хотя автор ее высказывает соображения весьма радикальные, еще недавно казавшиеся, если так можно выразиться, «непубликабельными». Напечатаны в «Дискуссионных листках» и альтернативные проекты и предложения, в частности, по Уставу КПСС, выработанные московской межклубной партийной группой, стоящей, как нам известно, весьма близко к «Демократической платформе». Познакомили мы читателей и с предложениями группы зеленоградских коммунистов о временном статусе делегата съездов партии и о механизме партийных референдумов. На днях напечатан в «Правде» проект «Марксистской платформы в КПСС». Впрочем, всего не перечислишь.

Хотелось бы только напомнить о стремлении редакции как можно полнее отразить и мнения простых рабочих, крестьян — тех, кто нечасто пишет в газету. Напечатана серия подобных материалов: «Кто услышит голос рабочих?» (ДЛ № 7). «Не сбиться бы с фарватера» (ДЛ № 8). «Почему выжидают рабочие» (ДЛ № 9). «Коммунисты цеховой» (ДЛ № 12), «Слово коммунистов-рабочих» (ДЛ № 17), «С кем выйдем из окопа?» (ДЛ № 18) и другие.

В числе наших авторов — партийные работники, рядовые члены КПСС и беспартийные, инженеры и ученые, представители творческой интеллигенции, ветераны партии и т. д. Выступили на страницах «Дискуссионных листков» и народные депутаты СССР А. Чабанов, Р. Медведев, К. Кравченко, Г. Кулик, Э. Гамс. Естественно, у каждого из авторов — своя точка зрения, и нет ничего удивительного в том, что едва ли не все публикации вызвали неоднозначные отклики, желание поспорить.

Немало откликов пришло и на тот выпуск «Дискуссионного листка», где была представлена «Демократическая платформа». Авторы их, размышляя над положениями этой платформы, высказали ряд критических суждений и о самом документе, и о позиции его составителей.

Тем более, что в своих выступлениях на страницах других газет и В. Лысенко, и В. Шостаковский, и другие «координаторы» прямо рассказали о том, о чем предпочитали не вести разговор за «круглым столом» в «Правде». Например, о неизбежности, по их мнению, раскола в КПСС, о необходимости создавать другую партию. В своей резолюции от 19 марта с. г. «О ситуации в КПСС» Координационный совет «ДП», дав самую негативную оценку и февральскому, и мартовскому Пленумам ЦК КПСС, откровенно заявил о своем намерении предложить «начать процесс формирования новой политической партии на основе «ДП» и платформы МДГ (межрегиональной депутатской группы.— **А. И.**), не отказываясь от борьбы за большинство на конференциях и съездах КПСС». В резолюции намечены организационные шаги: провести конференции «ДП», регистрацию ее сторонников, «брать на себя инициативу формирования партийных округов», «национализировать имущество КПСС и передать его Советам», организовывать фракции сторонников Демплатформы в Советах различных уровней...

Кажется, все предельно ясно. За категорическими формулировками «резолюции», клеймящими «верхи» партии, при всем желании не разглядишь и намека на «открытое и честное соревнование идей и позиций». И родилась эта резолюция задолго до Открытого письма ЦК КПСС, в котором ее авторы усматривают попытку «немедленно перекрыть клапан «внутрипартийной демократии», прибегнуть к силовым приемам.

Нетрудно понять, кто же на самом деле «широкой и свободной дискуссии» предпочел методы иного рода, кто претендует на истину в последней инстанции.

...Перечитываю вновь и вновь письмо «девяти» в популярном еженедельнике и никак не могу понять, почему товарищеский диалог, который вели правдисты с его авторами, обернулся грубым обвинением в «травле коммунистов-реформаторов». Неужели в системе тех мер, которые считают необходимыми «координаторы» «Демократической платформы», и впрямь все средства хороши? Почему, обвиняя других в неуважении к коммунистам, столь бесцеремонно проявляют они, мягко говоря, неуважение к своим оппонентам? Разве наклеивание ярлыков — путь к диалогу?

А диалог, убежден, и сегодня нам необходим как воздух. Нужна открытая дискуссия — без недомолвок и обвинений «вдогон». Без сомнительных приемов дискредитации тех, с кем недавно вели поиск истины за одним «круглым столом». Или и тогда наши партнеры в дискуссии ставили перед собой иные цели?

Александр ИЛЬИН.

УЛИЦА «ПРАВДЫ», 24. ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКЦИИ

Проигранная дуэль

Однажды слушатели вечернего университета марксизма-ленинизма пригласили на диспут опытного священнослужителя. Первое, что он сделал,— это неспешно поставил перед собой японский кассетный магнитофон, импортный слайдопроектор и горку экранных и звуковых пособий. Затем гость поднял глаза на слушателей с выражением боевой готовности на лице.

Увы, на лицах слушателей в тот момент было иное — растерянная подавленность, сродни состоянию героев знаменитой репинской картины «Не ждали...». Понять их можно было. Их арсенал: атеистическая убежденность, древний катушечный магнитофон с таким же изношенным, громоздким диапроектором, которые вскоре задымились от перегрузки. Не могу сказать, что диспут был проигран только из-за отсутствия современных технических средств пропаганды, сказался и уровень теоретической подготовленности наших атеистов. Но и уровень оснащенности партийных работников тоже заслуживает отдельного разговора. Сегодня они вооружены технически не лучше средневековых миссионеров.

Две трети кабинетов политпросвещения горкомов и райкомов КПСС имеют аппаратуру 20—25-летней давности. А в первичных парторганизациях и такой нет. Что это: наша техническая отсталость или финансовая бедность? Ни то, ни другое. Посмотрите на кинорынок: как грибы в дождливую погоду, один за другим открываются видеосалоны, напичканные баснословно дорогой импортной аппаратурой. Только республиканское киновидеообъединение располагает 63 установками. Прибавьте сюда же многочисленную аппаратуру, ставшую собственностью профсоюзных, комсомольских организаций, предприятий службы быта, которые принялись в погоне за деньгами показывать всю низкопробную халтуру, какая только под руку попадется. В Доме же политического просвещения обкома до последнего времени не было ни одного видеомагнитофона.

Техническая отсталость или финансовая бедность?

Ситуация нелогичная, но типичная — в смысле той модели партийной политики, при которой идеология выпадала в осадок под названием «обеспечение».

Идеологам надоело, что они кустари. Хотим вооружаться... Наше дело — это яркое, зовущее вперед слово. Оно станет во сто крат сильнее, если идеолог-практик будет технически вооруженным и компьютерно грамотным.

Да, мы перестали в массе своей настороженно бояться вычислительной техники. Во весь голос говорим о компьютерном образовании школьников, студентов, специалистов народного хозяйства. А разве не место компьютеру там, где сходятся все жизненные артерии областей и республик, городов и районов? Речь идет о партийных комитетах всех рангов. Общественное мнение на пальцах не просчитаешь. А без него точной политики не сделаешь. И спора с превосходно вооруженным оппонентом не выиграешь.

П. КИРИЧЕК.
Заведующий идеологическим отделом Мордовского обкома КПСС.
г. Саранск.

Стать хозяином

Многообразие форм собственности видится советскими экономистами с разных позиций, трактуется под своеобразным углом зрения, но далеко не всегда увязывается с адекватным механизмом его реализации. По моему мнению, даже трудовая индивидуальная собственность, предусмотренная в Платформе ЦК КПСС, должна быть строго ограничена сферой применения личного труда владельца, но не наемного труда. Надо определить право собственности труженика — производителя материальных благ — на результаты своего труда. И в то же время предусмотреть невозможность возрождения эксплуатации человека человеком.

Доход производителя должен зависеть от роста производства и реализации продукции. Для этого необходимо совершенствовать средства производства, к которым производитель прилагает свой труд. Тогда он вынужден будет заботиться о сохранности и совершенствовании средств труда, становиться их хозяином. Не «раскулачивания» от имущества страшится труженик-производитель, а лишения его права на созданный его трудом доход, который и при многообразии форм собственности на средства производства распределяют и присваивают другие — администраторы всех рангов.

После 70 лет отчуждения вряд ли удастся быстро вернуть труженику сознание хозяина. Один из путей к этому — заинтересованность его в результатах своего труда, распределяемых пропорционально трудовому вкладу каждого работника предприятия, совхоза, колхоза.

В. ЛАСТОВЕЦКИЙ.
Доктор экономических наук.
г. Черновцы.

Коротко

Коммунисты, думаю, с большим удовлетворением воспримут и поддержат положение о том, что вопросы приема в партию и прекращения членства в КПСС теперь будут решать первичные парторганизации с учетом конкретных условий и задач. Ведь у всех уже в зубах навязло нынешнее «регламентирование» (или «регулирование» — как хочешь называй) этих вопросов сверху. К чему оно приводило и сколько вреда принесло — известно. Достаточно напомнить, к примеру, о ситуациях, когда молодому специалисту, научному работнику, пожелавшему вступить в КПСС, сплошь и рядом давали от ворот поворот, их заявления лежали в столах годами.

И заметьте, ведь в действующем сегодня Уставе не найдешь никаких положений, ограничивающих право инженера, научного работника вступить в КПСС. Зато такие ограничения возникали в различных инструкциях, а еще чаще — в телефонных указаниях. Получалось так: вместо того чтобы поддержать молодую поросль интеллигенции, содействовать развитию ее творческого потенциала, парторганизации на местах зачастую по существу отталкивали ее от себя.

Л. СОЛЯНКИН.
г. Москва.

В проекте Платформы термин «идеология» вообще не упоминается, кроме слов «мы решительно отбрасываем идеологическую зашоренность». Думаю, что тем самым вольно или невольно игнорируется значение идеологии и идеологической борьбы, положение В. И. Ленина о том, что всякое умаление роли социалистической идеологии означает усиление идеологии буржуазной. Положение в стране и на мировой арене подтверждает актуальность этой ленинской мысли. Предлагаю этот недостаток проекта Платформы устранить в ходе предсъездовской доработки.

В. КРАВЦОВ.
г. Кременчуг.

Нечестная игра

На первом Съезде народных депутатов СССР я слушал выступления В. Ландсбергиса и К. Прунскене и радовался тому, что у литовского народа есть такие образованные люди. Но на поверку получилось, что они горе-теоретики, горе-политики и горе-государственные деятели, действующие на горе народам Литвы и всего Советского Союза.

Взять вопрос о том, почему они так лихорадочно торопятся с выходом из СССР без всенародного референдума, действуя при этом по-воровски, в темноте, и крича «ловите вора!», игнорируя советское, в том числе и литовское, законодательство, действовавшее полвека. Это свидетельствует о нечестной игре лидеров «Саюдиса». Они извращенно толкуют ленинскую формулу о праве наций на самоопределение, вплоть до отделения. Ведь слово «вплоть» означает, что это самая крайняя мера, когда невыносимо дальше жить совместно, но мы еще только начинаем жить в новой обновленной федерации. Все знают, что готовящиеся в Верховном Совете СССР законы предоставляют самые широкие права союзным и автономным республикам. Вот и торопятся националистические лидеры Литвы, как и некоторых других республик, боятся, что народы скажут: а зачем копья ломать, ведь мы имеем то, чего добиваемся, а от добра добра не ищут...

О моральном облике нынешних сепаратистских лидеров можно судить по тому, что они открыто призывают молодежь лгать, будто они больные, и прятаться в психиатрических больницах от призыва в армию. Позор! Это же аморально и преступно перед государством и народом.

Национальное и националистическое — антиподы, но грань между ними не всегда и не всем заметна. Этим и пользуются лжеученые и политические авантюристы, выдавая черное за белое. Клянясь в преданности народу, они на деле предают его интересы. Неужели не приходит в голову этим временщикам, что туман рано или поздно рассеется и народ прозреет?

Г. БОГАТЫРЕВ.
Ветеран партии, кандидат экономических наук.
г. Москва.

Строки из писем

Вся беда в том, что к партийной власти очень часто приходят люди случайные. И мы заранее знаем об этом, но молча голосуем за них: мол, ладно, лишь бы не меня. А в результате партийные активисты работают лишь на себя. Живут они особняком, своей собственной обособленной жизнью, неизвестно чем заполняя рабочий день.

Сегодня, когда идут отчеты и выборы в парторганизациях, вновь избранные секретари парторганизаций должны быть вооружены программами, которые приносили бы каждодневно реальную пользу людям. Чтобы рядом с их делом можно было бы написать: «Сделано по инициативе парткома», «Сделано при вмешательстве парткома», «Сделано с помощью парткома»...

...Завтра твой товарищ по партии будет избран и поведет тебя либо вперед, либо оставит прозябать. Это зависит от нас самих.

Б. АРГУНОВ.
Член КПСС с 1968 года.
г. Москва.

ДЕМОКРАТИЧНА ЛИ ФРАКЦИОННОСТЬ?

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

нормы партийной жизни беззастенчиво попирались, внутрипартийная демократия была подорвана. На всех несогласных или хотя бы сомневающихся была обрушена вся мощь государственной репрессивной машины. Долгие десятилетия внутреннюю жизнь партии удушали безоговорочное подчинение «низов» «верхам», фактическое безвластие первичных партийных организаций, методы администрирования, бюрократизация аппарата. Вот какие перспективы вырисовываются из проповеди свободы фракций...

В связи с этим заслуживает дополнительного рассмотрения опубликованная «Правдой» вместе с материалами «круглого стола» 3 марта так называемая «Демократическая платформа КПСС». Специально подчеркиваю — так называемая, потому что уже приелась бесцеремонная и безосновательная манера разных групп и группок, которые предъявляют исключительные права на демократизм, прогрессивность, радикальность, революционность, верность марксизму, гуманность и т. д., начисто отказывая в этих качествах всем другим, не согласным с ними.

Хотелось бы предостеречь от завышенных оценок «Демплатформы». Она и так шумно рекламируется ее создателями, да и на названном «круглом столе» к ней отнеслись чересчур уж добродушно, не желая, очевидно, обижать гостей. Да, в ней есть разумные положения, но они, как правило, высказывались задолго до создания «Демплатформы». Основное же содержание ее должно быть оценено резко отрицательно: оно не только не вносит вклада в укрепление партии, в усиление ее влияния как мощного фактора общественной консолидации, но и прямо противостоит решению этих насущных задач.

Категорически отвергая авангардную роль КПСС в советском обществе, авторы «Демплатформы» фактически не допускают и мысли о партии как факторе общественной консолидации. А ведь, если вдуматься, призыв к отказу партии от роли авангарда общественных сил попросту нелеп. Вряд ли в современном мире среди многих тысяч политических партий можно найти такую захудалую, которая не стремилась бы выйти вперед, на общественную авансцену, не боролась бы за право быть правящей. А уж добровольный уход в политическое небытие — это такая «антиутопия», которая полностью противоречит природе политической партии. И все же для КПСС этот вариант, как видим, предлагается, разрабатывается и даже «обосновывается» красивыми словами о необходимости переделаться в «партию парламентского типа» и начать завоевывать свое общественное влияние, что называется, с нуля.

Чтобы демократизация партии шла успешно и была прочной, нельзя оставлять ни малейшей лазейки для возрождения фракционности. И с этой точки зрения неоправданной уступкой будущим фракционерам является, на мой взгляд, внесение в проект нового Устава КПСС предлагаемых «демплатформовцами» так называемых «горизонтальных структур», хотя самого такого слова в проекте нет. Беда в том, что такие (цитирую проект.— **В. М.**) «формы партийной работы, объединяющие коммунистов по интересам и проблемам», как «советы секретарей парторганизаций, партийные клубы, теоретические семинары, дискуссионные центры» вместо того, чтобы их изложить в разделе II «Внутрипартийная демократия», закреплены в разделе III «Организационное строение партии». Это неудачно, неуместно. Пока в обществе (да и в партии, чего греха таить) уровень политической культуры недостаточно высок и сильны групповое сознание и узкогрупповые интересы, надо всячески заботиться о том, чтобы исключить или свести к минимуму любую возможность их организационно закрепленного выражения в партийных структурах.

Логика перестройки в обществе и в партии заставляет нас решать одно из сложнейших диалектических противоречий современности: как обеспечить широкую демократию и плюрализм мнений, не разрушая единства общества, не подрывая консолидации партии? Общее направление этой работы обозначено и в проекте предсъездовской Платформы Центрального Комитета, и в открытом письме ЦК КПСС коммунистам страны. Думается, возможности внутрипартийного плюрализма в наши дни достаточно широки. Есть шансы наладить единство, дружную работу всех здоровых сил партии, включая, разумеется, и сторонников различных «альтернативных» платформ. Экстремисты «отмежуются», нормальные люди останутся. Отличные в чем-то друг от друга позиции, подходы, взгляды, мнения вполне могут сосуществовать в рамках единой партии, если, во-первых, они не противоречат общей цели — движению к гуманному, демократическому социализму и если, во-вторых, они постоянно взаимодействуют, совершенствуются, уточняются в ходе товарищеской дискуссии, сознательно ставящей своей задачей достижение истины, преодоление заблуждений и тупиковых взглядов, нахождение оптимальных для общества и партии решений. Естественно, при постоянной проверке опытом.

Эпоха идеологической оголтелости уходит в прошлое. И в международном масштабе КПСС идет и находит общий язык с различными социалистическими и революционно-демократическими партиями и движениями (да и многими иными). И в стране есть опыт плодотворного сотрудничества ряда парткомов с так называемыми «неформальными» объединениями. Проблемы все решают по-своему, и дела хватает на всех. Так с какой же стати мы должны считать безнадежным обеспечение единства действий — в рамках единой политической организации — всех искренних, убежденных сторонников обновления социализма, несмотря на различия их взглядов? Давайте доверять друг другу и в политическом, и в нравственном, и в интеллектуальном плане. Мы способны развиваться. Жизнь идет вперед, меняются и взгляды людей, уходят постепенно в прошлое предрассудки и заблуждения. Наряду с другими общечеловеческими ценностями восстанавливается авторитет истины. Это — хорошая исходная точка для сплочения.

Поэтому в наших политических (и других) дискуссиях мы должны последовательнее утверждать авторитет научной истины, ориентироваться на постоянное повышение уровня интеллектуальной культуры. А с этим, по правде говоря, пока обстоит неважно. Очень часто даже самые категоричные суждения, публикуемые в очень популярных и авторитетных изданиях, не имеют должной опоры ни на факты жизни, ни на данные науки. И таким способом убеждения действуют подчас люди вполне образованные и даже с учеными степенями. Такую ситуацию, конечно, не мог предвидеть и Гегель, когда писал, что «чем человек необразованнее, чем менее он знает определенные соотношения предметов, которые он хочет рассматривать, тем более он склонен распространяться о всякого рода пустых возможностях, как это, например, бывает в политической области с так называемыми политиками пивных». Подчас в этой роли выступают и доктора наук, и депутаты, и бывшие партработники. Как правило, покуда еще члены КПСС.

Не за горами XXI век, а это, как говорится, обязывает. Да и нет в нецивилизованной дискуссии ни красоты, ни пользы. Любая полемика может зайти в тупик, выродиться в бесперспективную междоусобицу, если не будет соблюдаться приоритет истины, научного знания, совместной работы оппонирующих сторон по выяснению сути дела. Правда, соответствие слов делу, а их вместе — истине, научность идей — одно из главных слагаемых авторитета и влияния социалистической идеологии.

И последнее замечание. Успех политической дискуссии предполагает в качестве обязательного условия создание благоприятной общественной обстановки. В данном случае речь идет об утверждении в партии (и в обществе это нужно) отношений социалистического товарищества. Эта часть необходимой социально-политической и культурно-воспитательной работы у нас сейчас явно запущена. Какой бы резкой критике мы вполне справедливо ни подвергали историю социалистического строительства в СССР — создание новых общественных отношений, пусть в неразвитой или искаженной форме, состоялось. Отношения социалистического товарищества мы вправе считать заметным вкладом нового общества в копилку общечеловеческих ценностей. Сейчас предстоит утвердить и развить и эту ценность, очистив ее от чуждых наслоений, от грязи и ржавчины.

Утверждение товарищеских отношений — важная задача перестройки, упускаемая, к сожалению, из виду очень часто. Например, в проекте нового Устава партии и слова-то такого нет, хотя для коммунистов товарищество необходимо как воздух. Добиться консолидации партии на принципиальных основах немыслимо без победы товарищества во внутрипартийных отношениях, без решительной борьбы против групповщины и своекорыстия в разных видах. Сплотить партийцев на такую борьбу, наладить товарищеское единение в решении практических задач — значит уже наполовину обеспечить успех консолидации партии, успех перестройки.

Владимир МАРКОВ.

Беседа в ЦК КПСС

17 апреля член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев принял члена Президиума Правления Социал-демократической партии Германии Э. Бара. В беседе, проходившей в дружеской обстановке, состоялся обмен мнениями по широкому кругу вопросов, касающихся обстановки в Европе, отношений между СССР и ФРГ, развития дальнейших связей между КПСС и СДПГ.

(ТАСС).

Советско-итальянские переговоры

17 апреля состоялись переговоры министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Итальянской Республики Дж. Де Микелисом, находившимся в Советском Союзе с рабочим визитом.

Центральной темой переговоров было положение дел в Европе. Стороны согласились с тем, что происходящие на континенте процессы благоприятствуют сближению его восточной и западной частей. Важно, чтобы они органично вписывались в русло процесса СБСЕ, вели к построению Европы мира и стабильности.

Состоялся обстоятельный обмен мнениями по проблеме германского единства. Э. А. Шеварднадзе подчеркнул, что процесс строительства германского единства возможен при соблюдении трех основных условий: происходить поэтапно, мирным, демократическим путем с учетом интересов всех сторон и при безусловном сохранении баланса сил и незыблемости существующих границ, осуществляться в гармонии с хельсинкским процессом. Советская сторона считает, что наиболее корректной формой мирного германского урегулирования представляется мирный договор. Он должен определять военно-политический статус Германии и подвести черту под минувшей войной. Членство Германии в НАТО Советскому Союзу, общественному мнению страны, советскому народу не подходит.

Министры пришли к согласию в том, что в результате процесса перестройки в СССР, глубоких политических трансформаций в странах Восточной Европы, формирования основ единого немецкого государства ситуация в Европе изменилась столь радикально, что императивом сегодняшнего дня становится новый европейский подход к безопасности и сотрудничеству. Важнейшей предпосылкой такого подхода, по мнению сторон, является сочетание процесса объединения двух немецких государств с углублением общеевропейского процесса, существенным сокращением вооруженных сил и вооружений в Европе. Было выражено убеждение, что важным этапом на этом пути призвана стать встреча руководителей 35 государств — участников СБСЕ в 1990 году.

Было отмечено возрастающее значение хельсинкского процесса для развития общеевропейского сотрудничества и укрепления стабильности на континенте. Обе стороны выразили убеждение в том, что совещание стран — участниц СБСЕ на высшем уровне должно стать крупным шагом к упрочению европейской безопасности и завершиться такими результатами, которые отражали бы реалии современного развития Европы. Стороны высказались за тщательную и всестороннюю подготовку совещания.

Министры согласились, что на совещании в верхах следует подтвердить незыблемость хельсинкских принципов, отметить возрастающее сотрудничество между Востоком и Западом; подписать соглашение об обычных вооружениях и, если возможно, соглашение о мерах доверия, а также определить направления дальнейшего сотрудничества в этих областях; изучить возможные средства и механизмы, способные обеспечить проведение более интенсивных политических консультаций на различных уровнях.

В ходе этого совещания целесообразно также обсудить конкретные пути общеевропейской экономической интеграции. В этой области уже созданы определенные заделы: установлены отношения между СЭВ и ЕЭС, подписаны соглашения между отдельными странами Восточной Европы и европейскими сообществами.

Э. А. Шеварднадзе и Дж. Де Микелис были едины в том, что каждый из участников общеевропейского процесса может и должен внести конструктивный вклад в разработку и создание архитектуры Европы завтрашнего дня. Итальянский министр со своей стороны заверил, что Италия намерена максимально использовать для этого период своего председательствования в руководящих органах ЕС в следующем полугодии.

Большое внимание в диалоге министров было уделено состоянию и перспективам советско-итальянского сотрудничества, прежде всего в свете реализации договоренностей, достигнутых в ноябре — декабре 1989 г. в ходе государственного визита в Италию М. С. Горбачева. Министры выразили удовлетворение общим уровнем и объемом советско-итальянского взаимодействия. Одновременно была подчеркнута настоятельная необходимость придания большего динамизма развитию двусторонних связей, скорейшего выхода на конкретные результаты по ряду направлений нашего партнерства, имеющих важное народнохозяйственное значение для Советского Союза.

Министры заслушали и одобрили отчеты руководителей рабочих групп, созданных накануне визита для обсуждения конкретных вопросов международной жизни (обстановка в Европе, разоружение, региональные проблемы, включая Средиземноморье) и двусторонних отношений.

Переговоры прошли в деловой, конструктивной обстановке.

◇

По завершении переговоров Э. А. Шеварднадзе и Дж. Де Микелис подписали протокол 15-й сессии смешанной комиссии по осуществлению культурного соглашения между СССР и Италией, который в ближайшие три года будет регулировать советско-итальянские связи и контакты в этой области. Стороны, в частности, договорились изучить вопрос о возможном участии итальянских специалистов в реставрации зданий, имеющих историческую и художественную ценность, построенных в городах России по проектам виднейших итальянских архитекторов.

◇

В этот же день от имени Э. А. Шеварднадзе в честь Дж. Де Микелиса был дан завтрак.

◇

Вечером Дж. Де Микелис отбыл из Советского Союза.

В аэропорту его провожали Э. А. Шеварднадзе, другие официальные лица.

Среди провожавших был посол Италии в СССР Ф. Саллео.

(ТАСС).

Платформа МНРП

УЛАН-БАТОР, 17. (ТАСС). Сегодня газета «Унэн» опубликовала полный текст платформы Монгольской народно-революционной партии.

Партия сделала серьезные выводы из совершенных ошибок, говорится в документе, решительно отказалась от идеологических догм и командно-бюрократического стиля, от несвойственных политическому авангарду общества привилегий и функций и стала инициатором углубления начатого ею процесса перестройки в обществе. При этом она сама обновляется, восстанавливает традиции Монгольской народной партии.

Суть экономической политики МНРП в период перестройки заключается в формировании высокоэффективного комплекса регулируемого государством рыночного механизма отношений, опирающегося на последние достижения научно-технического прогресса и многообразие форм собственности.

Внешняя политика МНРП направлена на защиту и укрепление государственного суверенитета Монголии, говорится в следующем разделе платформы. Первостепенное значение партия здесь отводит всестороннему развитию традиционно дружественных связей с СССР и КНР. МНРП считает, что международная политика и внешнеполитическая деятельность партии должны обязательно быть гласными.

Диалог в Пекине

ПЕКИН, 17. (ТАСС). «После нормализации в прошлом году китайско-советских отношений связи между КПК и КПСС развиваются благоприятно и удовлетворительно. Предстоящий визит члена Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК, премьера Госсовета КНР Ли Пэна в СССР будет еще более содействовать развитию отношений между двумя партиями и двумя государствами». Это заявил член Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК Сун Пин на состоявшейся в понедельник встрече с делегацией Международного отдела ЦК КПСС, возглавляемой первым заместителем заведующего этим отделом Р. П. Федоровым.

В нынешней сложной международной обстановке развитие связей и обмен мнениями между КПК и КПСС являются необходимыми, отметил Сун Пин. Он рассказал гостям о внутриполитической ситуации в КНР.

Делегация Международного отдела ЦК КПСС находилась в КНР согласно плану межпартийного обмена.

Возвращение делегации

17 апреля из Дакки в Москву возвратилась делегация КПСС в составе кандидата в члены ЦК КПСС, второго секретаря ЦК Компартии Белоруссии А. С. Камая и руководителя группы Международного отдела ЦК КПСС Ф. Н. Юрлова.

Делегация КПСС находилась в Бангладеш по приглашению ЦК компартии этой страны.

(ТАСС).

Колумбия: полиция против наркомафии



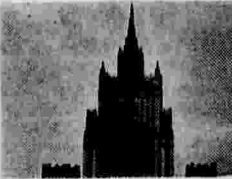
Напряженный взгляд, готовность открыть огонь из револьвера, ожидание в любой момент опасности из-за угла. Таким увидел в объективе сотрудника спецподразделения колумбийской полиции по борьбе с наркомафией фоторепортер информационного агентства Рейтер, проиллюстрировав тем самым проведение во втором городе страны — Медельине — крупномасштабной операции по борьбе с наркобизнесом. Операция эта началась вслед за очередным преступлением боевиков из «Медельинского картеля», когда в результате террористической акции погибли 8 человек из спецподразделений по борьбе с наркобизнесом и 12 гражданских лиц.

Несмотря на решительные действия, предпринимаемые колумбийской полицией и, как сообщает Рейтер, внесшие раскол в «Медельинский картель», до полного разгрома наркомафии еще далеко. Согласно заявлениям руководства полиции, ей удалось установить местонахождение «кокаинового барона номер один» П. Эскобара. Удастся ли спецподразделениям схватить главного преступника, объявившего тотальную войну правительству!

Телефото Рейтер—ТАСС.

На Смоленской, у министра

ИЗ ПЕРВЫХ РУК



Сидя на седьмом этаже высотного здания на Смоленской площади и слушая министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, я вспоминал не столь далекие годы, когда с этого этажа метали громы и молнии в редакции газет, если журналисты осмеливались сократить приготовленный здесь тусклый текст или заменить скучный заголовок. Сегодня ситуация изменилась, министр и его помощники встречают журналистов как старых добрых знакомых, чей труд они уважают.

Похоже, встречи с министром становятся постоянно действующими. Это хорошо. МИД — неисчерпаемый источник информации, и чем чаще будем вхожи мы во внешнеполитическое ведомство, тем более открытой будет его деятельность.

Со времени последней встречи минул месяц с небольшим. Министр уезжал в Африку, затем — в Вашингтон на переговоры с Бейкером, так что дней двадцать он находился за пределами Москвы. С поездки в Вашингтон и началась встреча.

«Разговор в Вашингтоне был полезным», «Беседа с президентом Бушем охватывала весь комплекс проблем» — оценки оптимистические. Министр говорит об огромном значении предстоящей через шесть недель встрече в «верхах», о продолжении линии Мальты.

Какие впечатления вынесены из поездки в Африку? «Нам нужно основательно перестраивать отношения с «третьим миром»,— замечает Э. А. Шеварднадзе.— Надо осваивать науку сотрудничества с развивающимися странами». Он имеет в виду сотрудничество в области экономики, а также в научной сфере. Страны, где побывал министр, нередко готовят специалистов в лучших западных университетах. Но после учебы молодежь не возвращается домой. Утечка мозгов стоит миллионы долларов. С нашей страной здесь сотрудничать выгоднее, тем более что наука у нас — серьезная.

«В Африке было много бесед с политическими деятелями. «Это очень интересные люди,— говорит министр.— У них свой взгляд на вещи, свое мировоззрение, свое понимание проблем, и этого нельзя не учитывать».

Мой вопрос Э. А. Шеварднадзе — о предстоящем визите в СССР премьера Госсовета Китайской Народной Республики Ли Пэна.

— Визит имеет принципиальное значение,— ответил министр.— Я считаю огромным достоянием нормализацию отношений с Китайской Народной Республикой. Как вы знаете, этому послужил визит в Пекин М. С. Горбачева. Сейчас договоренности переводим в практическую плоскость. Я бы выделил здесь два-три аспекта. Первый — экономическое сотрудничество между нашими странами. Нас не может не интересовать опыт Китая в экономике. Сотрудничество может открыть неограниченные возможности. Второй аспект — окончательное преодоление военного противостояния. Конфронтация обошлась дорого обеим странам. Думаю, что на китайско-советских переговорах эти проблемы займут важное место. Мы обсудим также состояние дел в мире и в азиатско-тихоокеанском регионе. Планируется подписать ряд соглашений.

...И на предыдущей, и на этой встречах шла речь о событиях в странах Восточной Европы. Можно ли называть их сегодня союзниками? — задаю вопрос министру, ибо нас об этом спрашивают читатели.

— Все обязательства, взятые ими, остаются в силе. В том числе по Варшавскому Договору. Сегодня мы стремимся строить наши отношения на новых основах, в том числе на доверии. Именно сквозь призму доверия мы рассматриваем передачу польской стороне документов по Катыни. МИД провел здесь тоже большую работу. Как нам известно, факт передачи катынских документов встречен в Польше одобрительно.

...Разговор заканчивается. В тот же вечер слышу сообщение о нем по радио. Магнитофонная запись бесстрастна, и мне жаль, что она скрыла очень хорошую черту беседы — ее доверительность. Тем более что помощники министра на прощание подтвердили: доверительность такая же, как и на уровне общений с ними.

А. КАРПЫЧЕВ.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

И сквозь толщу тюремных стен...

ЛОНДОН, 17. (Соб. корр. «Правды»). ...В июне 1988 года здесь же, на гигантском лондонском стадионе «Уэмбли», десятки тысяч людей скандировали вместе с мировыми звездами рок-музыки: «Свободу Нельсону Манделе!». Тот концерт, посвященный 70-летию томившегося в южноафриканской тюрьме борца против апартеида, стал одним из заметных событий в международной кампании за его освобождение.

И вот снова «Уэмбли», снова разлившееся по его трибунам и футбольному полю людское море в 72 тысячи человек.

Гимном мужеству и стойкости, данью уважения к заместителю президента Африканского национального конгресса Южной Африки, который провел в заключении 27 лет, стал вчерашний рок-концерт на «Уэмбли». В течение пяти часов на сцене, украшенной девизом «Борьба — моя жизнь» (название только что вышедшей книги Н. Манделы.— А. Л.), выступали известные группы и певцы — «Симпл майндз» и Питер Гейбриэл, Анита Бейкер и Трейси Чэпмен, Нил Янг и Бонни Рэйт, Мириам Макеба и «Невилл бразерс».

Апофеозом концерта, который смотрело около миллиарда людей во всем мире, стало появление на сцене самого Нельсона Манделы, специально прибывшего в Лондон для участия в этом событии. Годы изрезали глубокими морщинами лицо, покрыли сединой голову, но его слова звучали твердо: «Даже сквозь толщу тюремных стен мы слышали голоса, требовавшие нашего освобождения. В течение всех дней, проведенных в застенках, я и мои друзья никогда не теряли уверенности в том, что будем освобождены и одержим победу».

Тем не менее, предупредил лидер АНК, до победы еще далеко. «Преступления расизма против человечества продолжаются. Система продолжает убивать и увечить, угнетать и эксплуатировать. Поэтому не слушайте тех, кто заявляет, что вы должны отказаться от борьбы».

И у аудитории на «Уэмбли», и у политических наблюдателей не было сомнений, кого имеет в виду Нельсон Мандела. Приехав в Лондон, он отказался встретиться с Маргарет Тэтчер, выразив свое несогласие с ее тактикой ослабления санкций против ЮАР.

А. ЛЮТЫЙ.

Телефото АП—ТАСС.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

17 апреля

КУБА

В ОЗНАМЕНОВАНИЕ ПАМЯТНЫХ СОБЫТИЙ — 29-й годовщины провозглашения Фиделем Кастро социалистического характера кубинской революции и Дня народного ополчения—состоялись торжества на Кубе. Повсеместно в республике в понедельник прошли митинги и манифестации, военно-спортивные праздники и выступления мастеров культуры, народные гулянья и карнавалы.

ЯПОНИЯ

ЯПОНО-АМЕРИКАНСКИЕ ВОЕННО-ВОЗДУШНЫЕ УЧЕНИЯ начались в префектуре Ибараки. ВВС двух стран проводят отработку совместных боевых действий. В 4-дневных учениях принимают участие штурмовики и другие боевые самолеты японских военно-воздушных сил, дислоцирующиеся на этой базе. В воздухе также — американские истребители-бомбардировщики F-16 с военно-воздушной базы Мисава в префектуре Аомори. Они способны нести на борту ядерное оружие.

ПЕРУ

КРУПНЕЙШАЯ ПЕРУАНСКАЯ ЛЕВОЭКСТРЕМИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «Сендеро луминосо» раскололась. Одно из свидетельств этого — появление в городе Аякучо, традиционном центре влияния «Сендеро луминосо», листовок, в которых две фракции этой террористической организации обмениваются взаимной резкой критикой и обвинениями в «уклонизме». Как пишет хорошо информированный перуанский еженедельник «Ойга», борьба внутри «Сендеро» с особой силой вспыхнула в конце прошлого года. В основе разногласий — вопрос о формах и методах действий с целью организации бойкота избирательного процесса в стране.

БОЛГАРИЯ

ПРИОСТАНОВЛЕНО ИЗГОТОВЛЕНИЕ ОРДЕНОВ и других дорогостоящих знаков отличия в Болгарии. По сообщению газеты «Дума», один только орден «Стара планина» стоил 2.419 левов и содержал 13 граммов золота. Газета ставит вопрос о правомерности сохранения в будущем высоких пожизненных доплат к пенсии для обладателей званий «Герой Народной Республики Болгарии», «Герой социалистического труда НРБ» и ряда других.

НИКАРАГУА

СИЛЬНЫЙ ПОЖАР произошел в понедельник на территории международного аэропорта никарагуанской столицы, где загорелся и взорвался самолет сандинистских воздушных сил АН-26. Минутами позже взорвались хранившиеся рядом боеприпасы. Жертв нет. Как заявил начальник сандинистской полиции Рене Вивас, на полях, расположенных в районе аэропорта, сжигалась сухая трава. Порывы ветра распространили огонь, который достиг взлетной полосы, это и привело к взрыву самолета и боеприпасов.

США

ДОКЛАД О ВОЕННЫХ РАСХОДАХ представил американскому конгрессу министр обороны США Ричард Чейни. В этом документе союзные США государства традиционно разделяются на условные категории тех, кто, по мнению американской администрации, вносит достаточный вклад в «совместную оборону», и тех, чей вклад мог бы быть, по представлениям Белого дома, более существенным. В целом в 1988 году страны НАТО и Япония израсходовали на военные нужды около 489 миллиардов долларов. Из этой суммы американские ассигнования составили 293 миллиарда долларов.

ФИЛИППИНЫ

ВОПРОС О ЗАКЛЮЧЕНИИ НОВОГО ФИЛИППИНО-АМЕРИКАНСКОГО СОГЛАШЕНИЯ, которое определит будущее военных баз США в этой стране, не будет обсуждаться на открывающейся 14 мая в Маниле встрече официальных представителей двух стран. Об этом заявила на состоявшейся в Маниле пресс-конференции президент Филиппин Корасон Акино. Она подчеркнула, что предстоящая встреча — предварительная и не будет носить характер официальных переговоров. В зависимости от ее результатов филиппинская сторона определит, целесообразно ли вести дальнейшие переговоры по базам.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ГДР: Карл-Маркс-Штадт или Хемниц?

Жители расположенного в южной части ГДР индустриального города Карл-Маркс-Штадт участвовали во вторник в голосовании по вопросу об изменении названия города. Еще в ноябре прошлого года началась кампания за возвращение городу названия, которое он носил до 1953 года,— Хемниц. Прежнее название происходит от древнего славянского корня. Как сообщает агентство АДН, результаты голосования станут известны на следующей неделе.

ИНДИЯ: Смертельная помолвка

По крайней мере 150 человек умерло, отведав традиционного пресного хлеба, судя по всему приготовленного из муки с высоким содержанием пестицидов. Возможно, число жертв будет расти, так как на праздновании помолвки в одной из деревень в штате Уттар-Прадеш присутствовало более 300 гостей. Полиция расследует происшествие.

США: Стимулятор агрессивности и полноты

Американская академия педиатров опубликовала доклад, из которого следует, что дети в Соединенных Штатах проводят у телевизора больше времени, чем тратят на какое-либо другое занятие. В результате у них развивается склонность к полноте и агрессивность. Педиатры советуют родителям ограничить просмотры телепрограмм детьми до 1—2 часов в день и поощрять их к чтению и занятиям спортом. (Рейтер).

МЕРИДИАНАМИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Самостоятельность в путах

Бывая в Китае по служебным делам, непременно выкраивал время, чтобы пройтись по торговым рядам, посмотреть прилавки магазинов.

Конечно, изобилие потребительских товаров не является адекватным показателем уровня жизни. Тем более это не «зеркало» благосостояния народа в такой гигантской стране, как Китайская Народная Республика, которая еще только делает первые шаги на пути к достатку. И все же невольно задумываешься: населения в республике более одного миллиарда, а товарный ассортимент весьма и весьма богат...

Взять, к примеру, обувь. Приобрести ее в Китае на любой вкус—не проблема. Пожилые люди предпочитают строгие туфли или удобные тапочки—суконный верх на каучуковой подошве. Молодежь любит модные кроссовки на «липучках», а сейчас весной—красивые сапоги. В Советском Союзе выпускают обуви, судя по статистике, гораздо больше, чем в США или в КНР. Но обуться у нас уже давно стало серьезной проблемой.

Вот такой разговор шел у нас с обозревателем газеты «Жэньминь жибао» Чжан Юньвэнем по дороге на московскую обувную фабрику «Буревестник». Гость «Правды» попросил посетить совместное советско-китайское предприятие. Как оказалось, это далеко не просто.

Все дело в том, что совместные предприятия с капиталистическими странами возникают, как грибы после теплого дождя. Их в Москве — уже не один десяток. А вот такого рода сотрудничество с социалистическими государствами налаживается «со скрипом», существует зачастую формально, на бумаге.

— Причин тому много, но я могу назвать лишь те, которые вижу, как говорится, со своей колокольни,— начал разговор генеральный директор Московского промышленно-торгового обувного объединения «Буревестник» В. Матюшин.— Уже больше трех лет фабрика работает в условиях самофинансирования. Нам разрешили искать партнеров за рубежом. Но, поверьте, на деле—это узкие бреши в прочной стене монополии внешней торговли и дефицитной экономики. Я не буду говорить о нашей исходной материальной базе, потому что вы ее увидите сами, пройдя по цехам «Буревестника».

Да, фабрика пока оставляет желать лучшего. Так, очевидно, думали не только мы, но и те, кто приезжал сюда договариваться о сотрудничестве. Построили предприятие еще в прошлом веке как кондитерскую фабрику. В 20-х годах переоборудовали под обувное производство.

— Несмотря на это,— говорит Валерий Иванович,— даем в год почти шесть миллионов пар обуви: в основном мужской.

Обувь, представленная в ассортиментном кабинете, отличная. Причем, как мы убедились в цехах, с конвейеров сходит не суррогат, а аналог того, что придумали модельеры. Но что такое 6 миллионов пар? Капля в море.

— Учтите,— замечает В. Матюшин,— не вся наша обувь идет на прилавки московских магазинов. Часть, например, мужских полуботинок закупает американская фирма «Кенгуру». Отправляем обувь в Монголию, Польшу, на Кубу. Развиваем кооперационные связи.

— Вот, посмотрите,— директор подводит нас к стеллажам с заготовками,— их «Буревестник» получает на основе кооперационных связей из Индии, Вьетнама.

В прошлом году на «Буревестнике» побывали обувщики из КНР. Их заинтересовали такого рода кооперационные связи, возможность создать совместное предприятие. В Китае будут делать заготовки, а в Москве—выпускать готовую модную обувь. Так гласит подписанный протокол о намерениях.

Взгляд с директорской «колокольни»

— А что дала фабрике, рабочим хозяйственная реформа? — этот вопрос Чжан Юньвэнь адресует сидящей за конвейером женщине средних лет. Знакомимся. Ее фамилия Н. Кандалова.

— Реформа только началась,— немного смущаясь, говорит она.— Однако мы знаем, что за три последних года прибыль «Буревестника» возросла до пятнадцати миллионов рублей. Более трети ее изымают в госбюджет, но то, что остается, пошло на повышение премий, зарплаты, обустройство профилактория, строительство Дома культуры.

— Делается немало,— дополняет Валерий Иванович.— Но когда проблемы копились и не решались 65 лет, трудно за три года реформы наверстать упущенное. В этом плане коллектив большие надежды возлагает на развитие кооперационных связей, создание совместных предприятий. Но хочу подчеркнуть: толк от этого будет только тогда, если мы будем свои вопросы решать действительно сами. Ведь как получается? Нам, бывало, чуть ли не план спускали: с кем и в какие сроки наладить взаимодействие. А как быть, например, с чехословацкой обувной фабрикой «Свит», если ни они, ни мы к этому не готовы? Сейчас, правда, положение меняется в лучшую сторону. Однако под развитие таких связей нужны нормативы на ресурсы.

Директор рассказывает о посещении вьетнамских обувных фабрик. Они готовы расширить и углубить кооперацию. А чем с ними расплачиваться? Рубли у предприятия есть, но что на них купишь? Свободного товарного рынка у нас нет, продолжает действовать жесткая система распределения ресурсов. Вьетнамские товарищи просили дать хром, а «Буревестник» может им предложить только резину для подошв. Спрашивается: зачем она им, если у них есть свой натуральный каучук?

— В то же время не могу понять, откуда обувные кооперативы, которых по стране довольно много, легко достают очень и очень дефицитное сырье?—Валерий Иванович вопросительно смотрит на нас: не пересолил ли с проблемами? Потом продолжает.— И еще — о наболевшем. Это — острая нехватка рабочих рук. Спасибо, выручают вьетнамские товарищи. На «Буревестнике» их трудится 200 человек. Сейчас дефицит рабочей силы у нас более 300 человек. Думаем привлечь и китайских обувщиков. Ведь те, кто в некоторых наших изданиях выступает против такого шага, сам не пойдет на наше производство.

— Не хочу, чтобы обо мне подумали, как говорил в седую старину китайский мудрец Лаоцзы: «Тому, кто легко обещает, мало верят». Но считаю, что несмотря на все трудности, за совместными предприятиями и кооперационными связями с партнерами в социалистических странах большое будущее.

— Что ж, будем надеяться,— говорит на прощание товарищ Чжан.— Ведь и в Китае первые результаты экономической реформы и развития внешних связей тоже не сразу стали видны на прилавках магазинов.

Б. БАРАХТА.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Остров добрых сердец

Группа бывших советских воинов-интернационалистов продолжает курс лечения на Кубе. Их 14, парней с Алтая и из Москвы, прилетевших на Кубу. Когда-то на афганской земле каждый из них был тяжело ранен. Почти у всех — хронический остеомиелит, то есть воспаление костного мозга.

Прибывших пациентов направили в лучший на острове и один из крупнейших в мире ортопедических центров — Гаванский клинический госпиталь имени Франка Паиса. Здесь нашим парням предоставлены самые оптимальные условия для лечения и протезирования. Госпиталь располагает не только современным медицинским оборудованием, но и своими мастерскими по производству протезов, фабрикой медикаментов. Персонал больницы делает все возможное, чтобы советские пациенты чувствовали себя как дома.

МИЛОСЕРДИЕ

Идея лечения на острове была поддержана кубинским движением за мир, Советским комитетом защиты мира и комиссией «Ветераны Афганистана — за мир». Получив личное одобрение Ф. Кастро, эта благородная инициатива быстро претворилась в жизнь.

Рассудительный сухощавый Евгений Черепанов приехал из Барнаула. В сентябре 1988 года в бою под Кабулом он лишился ноги, взрывом мины покалечило левую руку.

— Близкие о нас пусть не беспокоятся,— говорит Сергей Коляев.— Лечат прекрасно!

Сейчас в Советском Союзе формируется для поездки на Кубу новая группа бывших воинов, пострадавших в Афганистане. Наши друзья с далекого теплого острова пообещали оказать помощь еще 108 раненым.

А. МОИСЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Гавана.



Хоккей и футбол... Весной это обычное дело, когда сходятся два вида спорта из разных времен года — зимы и лета. Левый снимок передан из Швейцарии с матча чемпионата мира СССР — Норвегия. Представители двух стран запечатлены и на футбольном поле в Симферополе, где встречались женские сборные. В одной игре победили гости — 2:1, в другой ничья — 0:0.

Телефото А. Яковлева и К. Дудченко (ТАСС).

«И звезда с звездою говорит»

С 18 по 21 апреля на Малой спортивной арене в Лужниках будут состязаться сильнейшие гимнасты и гимнастки страны в споре за Кубок СССР по многоборью и титулы чемпионов в отдельных видах.

Каких-то полмесяца назад почитатели прекрасного вида спорта любовались в Москве отточенным мастерством участников международного турнира «Звезды мира-90». И вот — новая встреча с гимнастикой. Не часто ли? Ведь и другие города не прочь увидеть наших «звезд», занимающих передовые позиции на мировой арене.

НАКАНУНЕ СТАРТА

Все дело в том, что нынешние соревнования, когда готовился спортивный календарь года, взялась проводить в Вильнюсе Федерация гимнастики Литовской ССР. И уже вроде бы все было готово для приема участников, но... После мартовских событий в этой прибалтийской республике ее спортивные организации от всесоюзных состязаний отказались, и Федерации гимнастики СССР пришлось «в пожарном порядке» искать для турнира новое место...

Итак, 18 апреля сборные большинства союзных республик, городов Москвы и Ленинграда будут оспаривать командное первенство. Главными претендентами на победу у женщин считаются команды Украины, Белоруссии и Латвии, а у мужчин — Москвы, Украины и РСФСР. Это по итогам прошлого года и вовсе не означает, что не найдутся другие претенденты. Ведь сейчас многие коллективы пополнились талантливой молодежью.

Гимнасты, показавшие лучшие результаты в командных соревнованиях, поспорят за переходящие хрустальные кубки в личном первенстве по многоборью. Их сегодняшним обладателям — ворошиловградцу И. Коробчинскому и О. Стражевой из Запорожья — непросто будет вновь подняться на верхнюю ступеньку пьедестала почета. Соперничать с ними готовится весь цвет отечественной гимнастики.

Подлинный спортивный спектакль ожидается 20 и 21 апреля, когда ведущие спортсмены поспорят за чемпионские титулы в отдельных видах.

Следует напомнить, что нынешний турнир — юбилейный. Титулы чемпионов СССР в отдельных видах спортсмены будут оспаривать в 50-й раз.

Нынешний год, хотя он только второй в очередном олимпийском цикле, богат крупными гимнастическими соревнованиями. Дело в том, что Европейский союз гимнастов решил проводить чемпионаты Старого Света по четным годам, чтобы они не сталкивались с чемпионатами мира. Поэтому очередные европейские первенства пройдут 3—4 мая в Афинах среди женщин, а 26—27 мая в Лозанне (Швейцария) — среди мужчин. Не за горами также Игры доброй воли в Сиэтле. Так что именно по результатам московских соревнований будут определены участники чемпионатов континента и претенденты на поездку в Сиэтл.

Е. АВСЕНЕВ.
Мастер спорта.

Танцовщик-легенда

Сегодня на сцене Большого театра будут показаны два одноактных балета — «Я хочу танцевать» («Ностальгия») и «Фрагменты одной биографии»: первый на музыку русских, второй — аргентинских композиторов. Эти спектакли, поставленные Владимиром Васильевым в 1983 году, за прошедшие семь лет всего лишь четыре раза были исполнены в Москве — на сценах концертных залов «Россия» и им. П. И. Чайковского. Правда, они имели поистине триумфальный успех во Франции, Бельгии, Нидерландах, Аргентине, Италии, Мексике, США. И только в репертуарной афише Большого театра этим балетам не нашлось места. Порадуемся



же хотя бы тому, что благодаря юбилею (а Васильеву исполнилось сегодня 50 лет) два замечательных спектакля впервые (неужели же единожды?) будут показаны на сцене театра, с которым связано тридцать лет его творческой жизни. Артиста прозвали «богом танца», и в этом нет преувеличения. К сожалению, ныне мы не можем назвать Васильева даже просто солистом ГАБТ. Свой нынешний юбилей всемирно прославленный танцовщик встречает в статусе «пенсионера Большого театра». А из всего прошлого репертуара у него осталась только роль чеховского учителя Петра Леонтьевича в поставленной им же «Анюте», идущей на сцене ГАБТ тоже крайне редко.

И только благодаря нашему телевидению мы можем иногда увидеть на экране неповторимый танец Васильева и его запечатленные на пленку балеты.

В недавнем интервью по ТВ Васильев признался, что он оптимист. Постараемся же быть оптимистами и мы: будем верить, что когда-нибудь творчество этого величайшего танцовщика современности будет признано в нашей стране так же, как и во всем мире.

Е. БЕЛОВА.

Дом на тропе Чингисхана

Почти полтонны белого войлока понадобилось тувинским мастерам для того, чтобы воссоздать и обрядить невероятно большую и красивую юрту. Полагают, что таким могло быть походное жилище Чингисхана.

— Работая над новой версией рассказа о воинственных племенах монголо-татар, мы стараемся восстановить не только хронологию событий, но и этнические особенности пестрого, разноликого кочевья,— рассказывает главный художник «Киргизфильма» Рустам Одинаев.

Наиболее сложным среди декораций оказались юрты. Они попадут в кадр крупным планом, а значит, выполнены должны быть безукоризненно. Умельцев таких немного, да и почерк у них разный. Из множества образцов выбрали туаинский. По мнению специалистов, резьба деревянных деталей, орнамент в украшениях, миниатюрная мебель, даже специально плетенные волосяные веревки, выполненные мастерами кооператива «Эртине», вполне сравнимы с изделиями XIII—XV веков. Вероятно, подобный колорит и в действительности имел свой отпечаток на снаряжении воинов-кочевников, ведь знаменитая «тропа Чингисхана» проходила именно в верховьях Енисея.

СНИМАЕТСЯ КИНО

Художник Николай Самдан и восемь его помощников более полугода трудились над выполнением необычного заказа. Хоромы-то немалые: в окружности — сорок два метра, высота под двухэтажный дом.

В. ДАНИЛЕНКО.
(Корр. ТАСС—для «Правды»).
г. Кызыл.

«ДАР» бесценный

«Слышал, что в Москве под руководством А. Довженко организован лечебно-оздоровительный центр «ДАР», где лечат от алкоголизма. Что это за центр, какие врачи ведут прием, могут ли в «ДАРе» лечиться иногородние, велика ли очередь желающих покончить с пьянством?»

г. Пенза. **М. О.**

С малых лет Виктор Добровольский потерял отца и рос в семье своего родного дяди по матери, ныне широко известного народного врача СССР Александра Романовича Довженко. Более десяти лет врачебной практики, около тридцати тысяч излеченных... Много или мало?

Видимо, это все же предел человеческих возможностей врача, работающего по методу Довженко. Во время сеанса лечебного гипноза и последующего индивидуального кодирования врач выкладывается полностью.

ВПЕРВЫЕ

Записываясь на прием, больные (особенно их родственники) недоверчиво спрашивают: неужели правда, что такая страшная болезнь, как алкоголизм, лечится за один день?

Да, отвечают им, и даже не за один день, а за один сеанс, который длится около двух часов плюс несколько минут на индивидуальное кодирование. Но, как правило, не говорят о том, что лечение начинается задолго до того, как больной пришел на прием к врачу. Хотя это не составляет никакой врачебной тайны. Сам автор метода, Александр Романович Довженко, часто повторяет, что никаких чудес не делает, все лечение основано на известных, в общем-то, истинах.

Первое и главное условие — искреннее желание самого больного бросить пить. Вот когда человек почувствовал это желание, с этого момента, собственно и начался процесс лечения. Еще одно условие — не употреблять ни грамма спиртного в течение 15 дней до сеанса. За это время кровь очищается от алкоголя, и у больного появляется установка на излечение. Затем врач, ведущий сеанс лечебного гипноза, или его ассистент производит отбор больных и «отсеивает» тех, кто не выполняет предложенные условия или не подходит по другим критериям. И уже после всего этого — сеанс и кодирование...

Последнее время В. Добровольский — частый гость в Москве. Он проводит сеансы в лечебно-оздоровительном центре «ДАР», организованном под руководством А. Довженко. Адрес центра — 121609, ул. Маршала Устинова, дом 11, «ДАР». Он известен уже многим больным. По этому адресу нужно послать письменный запрос, и вы получите полную информацию о лечении.

Г. ОВЧАРЕНКО.
г. Москва.

Турнирная орбита

◆ ФУТБОЛ. Динамовцы Киева, выиграв у ЦСКА со счетом 4:2 полуфинальный матч розыгрыша Кубка СССР по футболу, в десятый раз вышли в финал этого соревнования. Футболисты «Локомотива», победив по пенальти — 4:2 московских динамовцев, также вышли в финал розыгрыша Кубка СССР. В главном матче команды встретятся в Москве 2 мая.

Юношеская сборная СССР, победив в финальном матче сверстников из ФРГ — 2:1, заняла первое место на международном турнире во Франции.

Московское «Торпедо», выиграв в финале у спортсменов «Эйндховена» (Голландия) — 1:0, заняло первое место на международном юниорском турнире.

◆ ШАХМАТЫ. А. Чернин вышел победителем международного турнира в Дортмунде. В последнем, 11-м туре, он победил Ж. Полгар (Венгрия) — единственную представительницу слабого пола на этом соревновании.

◆ НАСТОЛЬНЫЙ ТЕННИС. Ж.-Ф. Гатьен и Ван Сяомин (Франция) завоевали последнюю золотую медаль — в смешанном разряде — на чемпионате Европы в Гетеборге. (ТАСС).

ХОККЕЙ-90



Игра без оговорок

В швейцарских городах Берне и Фрибурге сыграны первые четыре матча чемпионата мира и Европы по хоккею: СССР — Норвегия — 9:1, Канада — ФРГ — 5:1, Швеция — Финляндия — 4:2 и Чехословакия — США — 7:1. Первую шайбу турнира забросил капитан советской дружины Вячеслав Быков.

На площадке, понятно, не стихают ни на минуту жаркие бои, и хоккеисты, ждущие своей смены или «отбывающие срок в изоляторе» — на скамейке штрафников, то и дело утирают пот полотенцем. Но на трибунах 8—10 градусов, не больше — зал ведь не отапливается, и стеклянный купол, кажется, пропускает студеные ветры с Альп. Не оттого ли и зрителей на первые матчи пришло маловато для столь престижного турнира? Вот если бы играли свои! На следующем мировом чемпионате, к радости местных болельщиков, так и произойдет. Сборная Швейцарии, выиграв турнир в группе «В», завоевала право вновь выступать в кампании сильнейших.

Перед встречей Швеция — Финляндия состоялось официальное открытие чемпионата. Довольно скромное — не сравнить с прошлогодним грандиозным шоу в стокгольмской «Глоб арене». Вышли на лед знаменосцы с флагами стран-участниц, с коротким приветствием выступил президент Международной федерации хоккея Гюнтер Собецки, прозвучал гимн, и вперед, большой хоккей!

Один из главных вопросов, с каким атакуют здесь советских тренеров и журналистов: будут ли играть наши «канадцы»?

— Ждем! — коротко бросил на ходу тренер сборной Игорь Дмитриев.

Пошли разговоры о травме Фетисова, тут же слухи опровергли. Но вот Валерий Ширяев — с внешностью кинозвезды, весь в белом — действительно, прилетел в воскресенье по маршруту Киев — Москва — Цюрих — Берн. Знаю точно, поскольку добирался с ним одним рейсом. Вместо кого, сам не знает: «Вызвали...»

...Во Фрибург — три десятка километров от столицы Швейцарии — в первый же день ехать не решился. Хотя очень хотелось посмотреть на знакомых и одновременно загадочных канадцев, да и оценить чехословацкую команду, испытывающую сейчас, судя по контрольным матчам, не лучшие времена. Однако и вторая встреча в «Альменде» отнюдь не разочаровала.

События на ледовой поляне развивались с переменным успехом. Пропустив шайбу, финны ответили двумя, к восторгу своих земляков. Таких неистовых болельщиков-северян я впервые увидел в Лахти, год назад, на чемпионате мира по лыжным гонкам. Почти все — в «боевой раскраске». Через лицо проходит синий крест, на плечи поверх курток накинуты майки с надписью «Суоми». И бесконечный клич: «Хэй, хэй, хэй!» Увы, подбадривающие инъекции не помогли. Шведы оказались сильнее.

А вчера и во втором матче на чемпионате мира успех сопутствовал хоккеистам сборной СССР. Наши спортсмены победили команду ФРГ — 5:2. Теперь с четырьмя очками советские хоккеисты возглавили турнирную таблицу.

А. БАТЫГИН.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Берн.

По маршруту «МОВЛАД»

Настоящим суперралли можно назвать грандиозный международный автомарафон «МОВЛАД». Стартует он 18 августа нынешнего года в Москве и финиширует в сентябре во Владивостоке (по первым буквам названий этих городов и дано наименование гонке века). 125 экипажам грузовиков и легковых машин, которые примут участие в автомарафоне, предстоит пройти около 13 тысяч километров.

О предстоящем событии рассказывает председатель Госкомспорта РСФСР В. СМИРНОВ.

— И мы, и наши итальянские партнеры сходимся в том, что «МОВЛАД» вполне сможет соперничать даже со всемирно знаменитым ралли Париж — Дакар. Трасса автомарафона проляжет по территории 25 краев, областей и автономных республик России. Тайга, степи, горные участки — такого разнообразия ландшафтов не найдешь, пожалуй, нигде в мире. ГИИ является дочерней фирмой компании «Прогресс консультант», которую возглавляет синьор Эрколе Качами. То, что он выбрал именно ралли, вполне объяснимо. Эрколе сам заядлый раллист, в списке пилотов машин класса 1300 кубических сантиметров он занимает место в двадцатке сильнейших гонщиков Европы.

— В контракте ралли назван «открытым внедорожным марафоном». Значит ли это, что на старт может выйти любой?..

— Да, любой профессионал или любитель, но достаточно высокого класса. Скажем, испытавший себя на трассе «Париж — Дакар» или в других гонках подобного уровня.

— У раллистов впереди немало препятствий. А насколько успешным было ваше продвижение к заключению этого контракта?

— Надо учесть, что и раньше были попытки организовать нечто подобное: автопробег Москва — Пекин, Москва — Владивосток. Но все они пресекались в самом начале.

«МОВЛАД» — не просто спортивное мероприятие. Проведение автомарафона будут обеспечивать современные средства коммуникации, телеспутники, наконец, журналисты многих стран мира. Кроме перипетий гонки, телезрители всей планеты увидят в прямом показе значительную часть нашей страны. Увидят так, как прежде не видели. Не секрет, во многие места, по которым пронесется «МОВЛАД», зарубежные журналисты раньше не имели доступа.

— Предстоящий автомарафон обойдется в копеечку...

— Предполагаемые расходы организаторов ралли составят, по подсчетам итальянской стороны, около 10 миллионов долларов. Но, надеемся, «МОВЛАД» окупит себя. Наши планы не ограничиваются акцией нынешнего года. Мы договорились о создании совместного предприятия для развития спортивного туризма в России. Тут РСФСР располагает колоссальным и практически еще не разработанным потенциалом. Открыть эти возможности для советских и иностранных туристов и поможет суперралли «МОВЛАД», которое мы предполагаем сделать традиционным. Места стоянок каравана, а их примерно 14—18, мы постараемся превратить в своего рода туристские оазисы.

А. ГУСЕВ.

Кто лучший рассказчик?

Фонд социальных изобретений СССР учредил премии за лучший рассказ года. В жюри вошли ведущие критики и литераторы. Они-то и определили лучшего рассказчика минувшего года. Этот приз получили В. Астафьев за рассказ «Людочка», М. Попов — «Ошибка рецензента» и А. Проханов — «Мусульманская свадьба».

А. ПИСАРЕВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Снаряд из-под полы

— Не слыхали? — позвонил мне на днях знакомый журналист,— опять, говорят, у военных мины украли. Большой переполох, рассказывают, на воскресной ярмарке случился, когда задержали парня с необычным товаром — боевой снаряд предлагал. Или слухи все это?

К счастью, на сей раз и впрямь пустые разговоры. И все же... Вместе с начальником отдела милиции Н. Лисянским стоим на одной из разгрузочных площадок неподалеку от Ашхабада, куда поступают военные грузы. Площадка огорожена колючей проволокой, но в двух местах ограждений нет.

О хищениях оружия, боеприпасов со складов под Ашхабадом «Правда» сообщала в свое время (18.02.90 г.). Тогда не было недостатка в заверениях немедленно организовать надежную охрану объектов. Решили мы посмотреть, что же с тех пор изменилось.

Посмотрели... Вот защитного цвета «КамАЗ». Грузовик как грузовик, если бы не его «поклажа».

— А что с ней сделается? — вскидывает брови майор В. Чкалович.— Эти снаряды никто не утащит: их и десятерым не поднять. Тяжеленные.

Как знать. Не укладывается в голове то, что через несколько минут машина с безоружным майором и таким же невооруженным сержантом-водителем покатит по городу. Ни впереди, ни сзади грузовик не будут опекать легковушки с «крикливыми» мигалками, и, стало быть, автомобиль очень даже обыкновенно может попасть в аварию.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ТЕМЕ

Вопросы не праздные. Число их прибавилось, когда мы подъехали к складам боеприпасов. Это здесь минувшей зимой запасались юнцы гранатами, обменивались друг с другом, как говорится, из-под полы, а затем забавлялись в заброшенных карьерах, о чем «Правда» также писала.

К проволочным ограждениям до сих пор не подведен ток высокого напряжения. Зияют пустыми отражателями реденькие фонари, видимо, лампочек недостать... Сигнализация на складах еще не установлена, а охраняют их по-прежнему почтенные пенсионеры из вневедомственной охраны.

Правда, на территорию складов нас не пустили. И то хорошо. Командир войсковой части А. Цапенко пообещал, что вот-вот охраной боеприпасов займутся военные.

— Город подступает к складам,— говорит майор милиции М. Лисянский.— И такое соседство никого не радует.

М. ВОЛКОВ.
(Корр. «Правды»).
Туркменская ССР.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

18 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильм. 8.40 — «Разорванный круг». Художественный фильм. 10.05 — Футбол. Кубок СССР. Полуфинал. «Динамо» (Киев) — ЦСКА. 2-й тайм. 10.55 — «Радуга». 11.30 — «Вокруг света». 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Народное искусство Зимбабве: камень и музыка». 16.05 — «ТелеЭКО». 16.35 — Фильм-концерт. 17.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 17.30 — Детский час (с уроком английского языка). 18.30 — Время. 19.00 — К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина. Развитие ленинских идей на современном этапе. 19.45 — Русские песни поет Т. Петрова. 20.00 — Премьера научно-популярного фильма. 21.00 — Время. 21.30 — Коллаж. 21.35 — Актуальное интервью. 21.45 — «Остров». Телевизионный художественный фильм. 2-я серия. 22.50 — Поет Ленинградская государственная академическая капелла им. М. И. Глинки. 23.10 — «День рождения в Москве». Встреча с итальянским кинодраматургом Тонино Гуэрра. 0.10 — Дневник XXI съезда ВЛКСМ. 0.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Музыка. 2-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — Литература. 7-й класс. 11.05 — Школа общения с ребенком. 12.05 — Хоккей. Чемпионат мира. Сборная Финляндии — сборная Чехословакии. 2-й и 3-й периоды. 13.25 — Телевизионный документальный фильм. 13.55 — Сеанс повторного телефильма. «Прошедшее вернуть». 2-я серия. 15.00 — На службе Отечеству. 17.00 — «Песни сердца, нежности, печали...» 17.40 — «Маршал Жуков. Годы опалы». Часть 1-я. 18.30 — Время. 19.00 — Сессия Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 23.30 — Все грани прекрасного. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Клуб путешественников. 23.00 — «Бурда моден» предлагает...» 0.30 — Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — «Хатынь». Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — «Теледебаты». Встреча с кандидатами в народные депутаты РСФСР по Северному национально-территориальному округу. 0.00 — Приглашает на встречу заслуженный коллектив республики — симфонический оркестр Ленинградской филармонии им Д. Д. Шостаковича. Дирижер — н. а. СССР Ю. Темирканов.

РАДИО

18 апреля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Страницы отечественной публицистики». В. И. Ленин. Передача 3-я. 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — Концерт с участием лауреатов и дипломантов всесоюзного радиоконкурса «Новые имена». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Наследие русского Севера». Корреспонденция о создании национального парка (Вологодская обл.). 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — К 45-летию Победы. Н. Горбачев «Белые воды». Страницы романа. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов. Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Сохраним памятники старины». Интервью. 15.30 — «Импульс». Научно-популярная программа. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт солистов Государственного академического театра оперы и балета Украинской ССР им. Т. Шевченко. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». Проблемно-публицистический радиожурнал. 20.00 — «Земля и люди». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.45 — Взрослым — о детях. 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — «От и до». Музыкальная программа. 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

18 апреля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Творческий вечер В. Васильева.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА (Художественный пр. 3) — **Кабала святош;** Новая сцена — **Я построил дом.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — Малая сцена — **Тихая ночь.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — в помещении ЦАТСА — **Царь Федор Иоаннович.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Максим в конце тысячелетия;** Малая сцена — **Инфанты.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Уроки музыки;** Филиал — **Игра теней.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Крутой маршрут.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Последние.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **По соседству мы живем.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 18 апреля днем максимальная температура 15—17, по области 13—18 градусов. В отдельных районах кратковременный дождь. Ветер восточный, 3—7 метров в секунду. 19—20 апреля преимущественно без осадков. Ветер восточный, 3—7 метров в секунду. Температура ночью от 0 до 5 градусов тепла (местами заморозки до 2 градусов мороза), днем 10—15 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам — 250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 00037. Тип. № 10620.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10